

Ügyszám: 23- 32 /2010.

## **Jegyzőkönyv**

**Készült:** Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2010. augusztus 23-án 8,00 órakor megtartott képviselő-testületi üléséről.

**Helye:** Faluház, Salföld

**Jelen vannak:** Simonné Vitányi Mónika polgármester  
Fábián Gusztáv alpolgármester  
Mátraházi Zsuzsanna képviselő  
Raffay Béla képviselő

**Összesen:** 4 testületi tag

**Lakosság részéről:** 1 fő

**Tanácskozási joggal valamennyi napirendnél jelen van:** Vargyas Diána jegyző

### **Napirend megállapítása**

#### **Simonné Vitányi Mónika**

Köszönti a megjelent képviselőket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 4 tagja közül 4 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja. 2010. augusztus 23-án 8 órára testületi ülést hívott össze. Előző héten már meg voltak hirdetve a napirendi pontok: 1. Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete által 2010. január 1. és 2010. április 30. között hozott határozatok újratárgyalása, megerősítése Előadó: Simonné Vitányi Mónika polgármester 2. Hatósági igazgatási társulási megállapodás módosítása Előadó: Simonné Vitányi Mónika polgármester 3. A Közép-Magyarországi Operatív Program „2000 LE alatti települések szennyvízkezelése” illetve a Közép-Dunántúli Operatív Program „Szennyvízelvezetés és kezelés fejlesztése” című pályázaton való indulás Előadó: Simonné Vitányi Mónika polgármester 4. Képviselői bejelentések, észrevételek (pl.: falunap) Előadó: Simonné Vitányi Mónika polgármester Ezzel kapcsolatban 1 kiegészítés még lenne: sürgősségivel kellene felvenni a Pipitér Közös Fenntartású Napközi Otthonos Óvoda helyi Nevelési Programjának jóváhagyását. A napirendi pontokkal kapcsolatosan érkezett egy megkeresés, amire a jegyző-asszony elküldte a választ. A napirendi pontokat változatlanul beterjeszti. A napirendi pontokkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás van-e?

#### **Fábián Gusztáv**

Valóban a képviselő társammal írtunk egy levelet. A hatósági igazgatási társulás módosításának napirendi pontját illetve a pályázatokon való részvétel napirendi pontját kértük, vegye le a napirendről és változatlanul kérjük levenni. Illetve most már az 1. napirendi pont, a határozatok újratárgyalása is problémás. Ugyanis a január 1-től április 30-ig hozott határozatokat szeretnénk látni. Tudom, otthon a jegyzőkönyvekben megnézhetnénk, de szerintem nem jó, hogy nincs meg egy összefüggő dokumentumban. Ezért javasolnám, hogy az 1. napirendi pontot is töröljük. Egyetlen napirendi pontot tudok elfogadni, a Pipitér Közös Fenntartású Napközi Otthonos Óvoda helyi Nevelési Programjának jóváhagyását.

## **Simonné Vitányi Mónika**

Köszönöm. Jegyző asszony?

## **Vargyas Diána**

Ehhez azt kívánom hozzátenni, hogy elhoztam a jegyzőkönyvekről készített kivonatokat, melyek tartalmazzák a határozatokat. És erre vonatkozóan készítettem egy határozat-tervezetet: Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2010. január 1. és 2010. április 30. között hozott határozatait valamint rendeleteit fenntartja, megerősíti. És akkor a határozat szövegében felsoroljuk az összes, ebben az időszakban hozott határozatot számmal, illetve az 1 db rendeletet. A második kifogásolt pontra készített határozat-tervezet: Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Közép-Magyarországi Operatív Program „2000 LE alatti települések szennyvízkezelése” illetve a Közép-Dunántúli Operatív Program „Szennyvízelvezetés és kezelés fejlesztése” című pályázaton való indulás feltételeit megvizsgálja, pályázatíró bevonásával. Tehát nem határoznak még egyelőre arról, hogy induljanak-e a pályázaton, hanem bevonnak egy pályázatíró, megvizsgálják a feltételeket. A határidő viszont szoros, ugyanis az egyikre szeptember 10., a másikra pedig október 4. a benyújtási határidő. Tévesen írták a levelükben az október 31. dátumot, azért írtam le még egyszer, hogy miért kéne addig szavazni, ugyanis ha nem sikerül, kifutunk a határidőből. Jelenleg más pályázat nincs fenn ezen a pályázati oldalon. Szóval ha Önöknek elfogadható, akkor ne a pályázaton való indulásról határozzanak, hanem arról, hogy megvizsgálják a pályázat feltételeit. És csak utána döntenek az esetleges indulásról.

## **Mátraházi Zsuzsanna**

Visszatérve az előzőekre, a határozatokra, úgy gondolja, hogy egy felsorolás, és az, hogy megkapták a határozatokat, nagyon rohammunka lenne. És a másik napirendi pontra is vonatkozik: a képviselő-testület, a jelenlegi képviselő-testület feladatkörének a végéhez közeledik. Sajnálatos, hogy ez ennyire kitolódott és az utolsó pillanatra maradtak ezek a feladatok, és a határozatok jóváhagyása is, ami ugye annak köszönhető, hogy nem igazán törvényesen működött a képviselő-testület. A szennyvízkezeléssel kapcsolatban azt szeretném elmondani, hogy ez is nagyon az utolsó pillanat. Tudjuk, hogy a jelenlegi pályázat csak a falu egy részét érinti, nagyon megosztja az embereket, a falu közepére akarnak egy nagy tisztító üzemet. Hogyha új pályázati szöveg nem születik, akkor én ezzel a pályázattal semmiféle képen nem tudok egyetérteni. Én úgy gondolom, hogyha nagyon akarja a következő testület – feltételezem, hogy új tervek meg egyebek nem készülnek, mert arra már most is nagyon rövid a határidő, mindenféle vizsgálatok és hatásvizsgálatok elkészítésére – akkor a következő testület október 3-áról 4-ére beadhatja a pályázatot. De mivel 2012. szerepel a Balaton törvényben megoldási határidőként, úgy gondolom, hogy nem hárítanám a következő testületre a pályázaton való indulást. Szerintem akaratuknak megfelelően döntsenek ők. Az ügyvédi levélben szerepel, hogy értesülése szerint – nem tudom, hogy kinek az értesülése szerint, a közmű társulat, vagy a polgármester asszony értesülése szerint, aki a közmű társulat elnöke – nem lesz ilyen lehetőség, hogy pályázni lehetne. Hát én úgy gondolom, hogy ez már elhangzott 2 évvel ezelőtt is, 1 évvel ezelőtt is, mégis lett új pályázat. Nem hiszem, hogy ezzel a Balaton-felvidék csatornázása befejeződné. Úgy gondolom, hogy a következő testületnek továbbra is lehetősége van arra, hogy ezt a feladatot megoldja. És én őszintén szólva nemcsak ezt a két napirendi pontot, hanem a gyorstalpaló határozatok jóváhagyását, a mostani jóváhagyását is kihagynám a napirendi pontból.

## **Simonné Vitányi Mónika**

Rendben.

## **Raffay Béla**

Ti nagyon nagy tévedésekben vagytok. Itt nem újra kéne fogalmazni a határozatokat, hanem egyszerűen megerősíteni. És ha nem tesszük meg, akkor továbbra is törvénytelenül működünk. A másik a pályázat: ha nem szavazzuk meg a pályázatot, akkor elbukjuk a lehetőséget. A pályázatot tartalommal megtölteni később is lehetne. Belevehetnénk azt is, amit ti akartok, de ez az, hogy ti semmit sem akartok. Az „A” változatot is, sőt, akár az egyedít is. És aztán döntsenek a szakhatóságok. Mert úgy is ők döntenek. Nem az van, hogy mi pályázunk valamit és az lesz, hanem több lehetőségre kell pályázni. És ezt ti most elvágjátok. Az új testület nem fogja tudni semmiféle képen beadni.

## **Fábián Gusztáv**

Azt nem tudjuk vállalni, hogy még egyszer ugyanabba az utcába belemenjünk, ami volt a 2007-es pályázatnál. Ott ugyanis az történt, hogy megszavaztunk egy pályázatot, egy pályázati terv nélkül. És néhányan a pályázati anyagot nem régen láthattuk. Tehát ne csináljuk még egyszer azt, hogy nem olvassuk el a pályázatot, és előre szavazunk egy pályázatról. Most tulajdonképpen megint ez van. Kérdezem én a tisztelt polgármester asszonyt, miért nem tűzte ezt korábban napirendre? Most jelenleg valóban az egyik pályázatnál szeptember 10. van, a másiknál október 4. a határidő. Megkaptuk ezt a pályázati kiírást, egyébként ez nem sokban különbözik a 2009-es és a 2007-estől. Én ugyan azokat a pontokat látom benne, ami miatt a Salföldi pályázat nagyon-nagyon kérdéses. Ugyanis ugyan úgy szerepel benne a nem támogatható tevékenységek: különösen az elő-közművesítés. Mint tudjuk, a mi falunkban a Rákóczi utca gyakorlatilag a 70 százalékban elő-közművesítés lenne. Vagy azért, mert az ingatlan még bevezetett vízzel nem rendelkezik, vagy azért, mert nem laknak benne. Abban az utcában, ha megszámlolom bekötéses ingatlan kb. 5 van, amiben laknak is állandó lakosok, és ez is kitétele a pályázatnak. Tehát tulajdonképpen arról kéne beszélni, hogy egyáltalán indulhatunk-e ezen a pályázaton. Nem az kell, hogy fogadjunk egy pályázatiíró és írja meg a pályázati anyagot. A viszony lehetséges, hogy idejön egy pályázatiíró és tanulmányozza a pályázatot és tanácsokkal látja el a testületet. Ezt majd nagyon szívesen megszavazom, de most arról beszélni, hogy szavazzunk egy pályázatról teljes képtelenség, nem azért, mert nem akarjuk, hanem mert nem akarok még egyszer olyan pályázatot, amit nem beszélünk meg. De már ugye nagyon sokszor elmondtuk, hogy azt a fajta pályázatot, ami saját szennyvíz-tisztítóval működne, az speciel én, de szerintem a képviselő-asszony társam nevében is mondhatom: nem támogatjuk. Ez a dokumentáció, ami tavaly is ugyan ez volt, ebben a formában, hogy Ábrahámhegyre lekössünk, nem támogatja. Az, hogy beszéljünk a pályázatról valóban rendben van, de itt már napirendi pontban asz szerepel, hogy induljunk, azért nem tudom megszavazni. A másik, a hatósági igazgatási társulás, ami benne van a napirendi pontokban. Erre még korábban mondta a polgármester asszony, hogy közmeghallgatáson beszéljük meg, hogy Salföldnek milyen hatósági társulása legyen, a belátható időn belül. Ez most nem történt meg nyáron. Tehát arról beszéljünk, hogy milyen módon folytatódjon a társulás. De a társulást, a véleményem szerint elveti a lakosság nagyobbik része. És nem Kővágóörrsel, hanem Ábrahámhegygel óhajt közös körjegyzőségbe tömörülni. Ez az én véleményem, de cáfolja meg, aki tudja. Ebből következik, hogy itt is arról kellene beszélni, egy közmeghallgatáson, hogy melyik településsel társuljunk, vagy körjegyzőséghez csatlakozzunk. Tehát lehet most ezt módosítani, de hozzáteszem, hogy ezt se kell túlzottan elkapkodnunk. Szeptember 1-jéig teljesen jogellenes állapotban, szeptember 1-jétől lehet ezzel probléma, hogy a nem létező, jogellenes határozatok léteznek, onnantól lehet ezzel probléma, jelenleg nem. Mint tudjuk a közíg. hivatal semmilyen retorziót nem fog alkalmazni

azért, mert jogellenesen működünk, stb. Egyébként hozzá kell tennem, hogy nekem nem a Kővágóörsi Hivatal munkájával van bajom, ők végzik a munkájukat. Én azt nem tudom támogatni, hogy a többségnek nem a kővágóörsi kapcsolat, hanem az ábrahámhegyi kapcsolat lenne megfelelő. Ebből következik, hogy ezzel a hatósági igazgatási társulási módosítással sem tudok úgy foglalkozni, előre eldöntve legyen a következő testület számára. De ezt megfogalmaztuk a levelünkben, hogy ilyen döntést már ne hozzon az önkormányzat, ott lesz az új önkormányzat, majd ők tárgyalják a dolgot meg.

### **Raffay Béla**

A csatornára visszatérve csak azt hagyjátok figyelmen kívül, hogy jelentkeztek a csatornára hatvan-valahányan, tehát a falu többsége és ezt figyelmen kívül akarjátok hagyni, lényegében egy kisebbség érdekeit előtérbe helyezni. Másik meg a társulás: egyszerűen törvényesíteni kéne a társulásunkat. Utána az új testület azt csinál, amit akar. De most nem kellene tovább folytatni ezt a jogellenes állapotot.

### **Fábián Gusztáv**

Mit ért azon a képviselő-társam, hogy törvényesíteni kéne a hatósági társulást?

### **Raffay Béla**

Van jegyzőnk, és ezt bele kéne venni a társulási megállapodásba.

### **Simonné Vitányi Mónika**

A napirendi pontokat el kéne fogadni most már. Kezdjük a hatósági társulással. Itt most arról van szó, hogy 4 hónapig nem volt jegyzőnk, május 1-jétől nincs probléma, ugyanis a kővágóörsi jegyző ellátta a törvényességi felügyeletet. Januártól április végéig nem volt jegyzőnk, amit akkor hoztunk határozatot, azokkal van probléma. Azért kell csak megerősíteni. Maga a társulásnak a megállapodása törvényes. Ezzel nem volt probléma, mert ezt még 2009-ben, mikor a Valéria volt a jegyző, akkor hoztuk. Ez csak hosszabbítva lett. Tehát nem maga a társulás törvénytelen, hanem hogy nem volt jegyzőnk. Múlt évben volt jegyzőnk, azzal nem volt probléma. 2010. évben hozott határozatokra azért írták csak, hogy megerősíteni kell. Ugye szerintem az első négy hónapban nem is hoztunk semmi olyan dolgot, de egész évben nem, ami a csatornával lett volna kapcsolatos, és problémás lenne, hogy ne fogadjuk el a határozatokat. Én csak ezért nem értem, hogy miért nem akarjátok elfogadni. Valóban így van, hogy a következő testület eldöntheti, hogy mit csinál a továbbiakban. Nekünk azt a 4 hónapot kéne törvényessé tenni, hogy úgymond a közig. hivatal ne tudjon minket ezzel megtámadni. Májustól, amit hoztunk határozatot, az már megint törvényes. Tehát nem ezzel van probléma. A hatósági társulással pedig az a probléma, hogy benne van, hogy a jegyzői feladatokat, pl. a törvényességi feladatokat, aláírási jogot a kővágóörsi jegyző gyakorolja, és ez nem így van. Mert Kővágóörs jegyzőjéhez nekünk így már nincs közünk, mivel Salföldnek van kinevezett jegyzője. Csak ugye eddig az volt, hogy egy jegyző látja el a két település dolgait. Csak ezek a pontok lennének kivéve. Semmi más, csak bele lenne írva, hogy Salföldnek van saját jegyzője és ez utalványoz, az írja alá a számlákat és minden egyéb ilyen ellenjegyzős feladatokat. Tehát erről van szó, nem másról. Ez az egyik. A másik a pályázattal kapcsolatban, hogy miért nem terjesztettem be sokkal előbb: a pályázatról folyamatosan próbálunk tárgyalni, és ez a pályázat júliusban jött ki. Maga a pályázat: Most volt Székesfehérváron egy ilyen tájékoztató, a pályázattal kapcsolatban, amin megjelentem. És ott elmondtam az előadónak, hogy az én olvasatom szerint lehet pályázni az „A” változat, mert ez az, amit a falu el tud fogadni és az van benne, hogy az agglomerációhoz nem tartozó településeknek is lehet pályázni a regionális csatornahálózatra. És ő elmondta, hogy úgy próbáljuk meg a pályázatot beadni, hogy írjuk le, hogy mi az „A”

változatot szeretnénk, ugye az Ábrahámhegyre való rákötést, írjuk le az egyedi házi szennyvíz-tisztítót illetve írjuk le a másikat, hogy nálunk lenne egy szennyvíz-tisztító mű. Gazdasági, meg minden egyébgel támasszuk alá, hogy miért lenne jó az egyik vagy a másik rácsatlakozás, és valóban a szakhatóságok fognak ebben dönteni. De most végre a pályázat kiírója lehetőséget ad ezekre a megoldásokra, és most még mindig könnyebb lenne elérni ezt lobbitevékenységgel, hogy ez megvalósuljon, mint eddig. Mert eddig nem engedte meg a pályázat kiírója sem, most meg ugye megengedik. És mi most nem azt akartuk, hogy erről vitát, vagy bármit nyissunk. Megalakult a társulat, és tetszik vagy sem, a falu nagyobb része szeretné megoldani a szennyvíz-kezelést. Ezért gondolom úgy, hogy határoznunk kellene arról, hogy egy pályázatot beadjunk. Kerüljön beadásra az „A” változattal. Mi nem ragaszkodunk a szennyvíztisztító műhöz. Hanem azt szeretnénk, ha meg lenne oldva a szennyvíz-kezelés. És utána már a következő képviselő-testületnek lesz a dolga minden egyéb feladat a pályázattal kapcsolatosan, és még kilobbizni is, hogy úgymond menjen ez a dolog. Tehát itt nem másról van szó, minthogy szeretnénk megoldani a szennyvíz-kezelést. Ennyi.

### **Raffay Béla**

Kötelező feladat.

### **Simonné Vitányi Mónika**

Kötelező feladat, igen.

### **Fábián Gusztáv**

Ezt maximum csak közmeghallgatáson tudom elképzelni. És nem ezen a szűk, nulla vendéggel létrejövő ülésen. Beszéljük meg egy közmeghallgatáson, ahova meghívjuk azokat, akikkel megbeszélhetjük a részleteket, azokat, akik eddig ellenezték. Hívjuk meg, beszéljük meg.

### **Mátraházi Zsuzsanna**

Elhangzott többször is a társulat, és itt szemben áll az elő-közművesítés tagadása. Ami tiltó listán van ebben a pályázatban. És itt van rengeteg olyan személy, aki ugye az elő-közművesítésre vágyik. Én már csak ezért nem erőltetném ezt a pályázatot az utánunk következő testületre, aki majd ugye ott áll, nincs hatásvizsgálat, nincsenek elgondolások és ott lebeg a feje fölött Damoklész kardjaként, hogy ha ez megvalósul, és jönnek ellenőrizni és ott van ugye az elő-közművesítés, akkor az egész pályázati összeget valakinek vissza kell téríteni. Én nem erőltetném rá. A másik, a határozatokkal kapcsolatban semmiféle megerősítésről nem tudok szavazni. Azóta is változott a helyzet, ezt, ha egyenként újratárgyaljuk, az megoldható. De mivel a következő testület úgymond azt csinál, amit gondol, én ezt fölöslegesnek tartom. A másik, hogy megváltoztassuk a hatósági igazgatási társulást két szó miatt, hát azt hiszem, hogy nem ezek voltak a problémák, vele. És igen, tudjuk, most már van jegyzőnk is. Azonban ha később mégis a határozatok megerősítését kérné a közigazgatási hivatal, akkor bármikor még mindig ráérünk napirendre tűzni, de az az érzésem, hogy ez is csak a következő testületre fog maradni.

### **Simonné Vitányi Mónika**

Még egy szó, és utána feltenném szavazásra a napirendi pontokat, mert eddig ugye csak napirend előtti hozzászólások voltak.

### **Fábián Gusztáv**

Eloolvastam a pályázati kiírást, amiben ugye az szerepel, hogy ne adj Isten, a szennyvíztisztító-telepes megoldás valósul meg, szükséges az érintett ingatlanra adásvételi szerződést kötni, a nélkül ugyan be lehet nyújtani, de nem érdemes. A másik: én úgy tudom, hogy a megalakult csatorna társulat jogi személy, és a pályázatban úgy szerepel, hogy jogi személy is pályázhat.

**Simonné Vitányi Mónika**

Én úgy gondolom, hogy az önkormányzattal együtt kell megvalósítani. Nem külön.

**Fábián Gusztáv**

Így van, de nincs kizáró ok, hogy a jelenlegi csatorna társulat pályázzon.

**Raffay Béla**

De ehhez szükséges önkormányzati határozat.

**Simonné Vitányi Mónika**

Önállóan nem lehet.

**Fábián Gusztáv**

Még egyszer mondom, hogy én kizárólag közmeghallgatáson akarok, nem pedig egy tök üres teremben tárgyalni. Meghallgatnám a lakosok véleményét. Hozzá kell tegyem, hogy örömmel hallom, hogy esetleg az „A” változat is szóba kerülhet. Mert ugye én ezt a variációt támogattam. Tehát erről kellene egy közmeghallgatáson tárgyalni, erre meghívni szakértőt, akivel a polgármester asszony beszélt, aki elmondja, hogy ebben a pályázatban mi szerepel. Úgy éreztem, hogy ez nincs benne.

**Simonné Vitányi Mónika**

De, benn van. Az agglomerációhoz nem tartozó települések – ezt jelenti.

**Fábián Gusztáv**

Én ezt szeretném. Egy közmeghallgatáson napirendre kéne venni magát a hatósági társulásunkat és azt, hogy milyen formában képviseli el Salföld lakossága a közeljövőben akár körjegyzőség vagy a máshova való csatlakozást, mert erre van igény, véleményem szerint. Én szerintem egy megfelelő közmeghallgatás kiírása még időben, szeptember elején, amire megszervezzük, hogy ténylegesen jöjjenek el a helyi lakók, értesüljenek erről. Ez még ugye határidőn belül lenne. A másik pedig köszönöm ezt a kis kivonat dolgot, mert ha elhozza a tisztelt jegyző asszony szerdán, akkor én végignézem a listáját, átnézem és akkor én is azt mondom, hogy eleve úgy jövök el a következő ülésre, hogy a listán kihúzogatom, ami megfelelő, és szavazhatunk. Én otthon próbáltam nézegetni, de nekem sajnos össze-vissza vannak a jegyzőkönyvek. Nekem is azt kellett, hogy elkezdtem nézegetni január 1-jétől, hogy milyen határozatok vannak. De így egyszerűbb, ha van egy lista. Ezek alapján meg tudom nézni és akkor tudok szavazni. De legközelebb.

**Vargyas Diána**

A kivonatok a Kővágóörsi Polgármesteri Hivatalban találhatóak. Odaadni nem tudom, hogy hazavigye. Viszont a szerdai itt létemre vonatkozóan: ha nem lesz megszavazva a hatósági igazgatási társulás módosítása, akkor ugye nem tudok itt szerdán ügyfélfogadást tartani, mert az eredeti megállapodás alapján a megbízott önkormányzat jegyzője gondoskodik erről, hogy a feladatellátás itt megvalósuljon. Nekem akkor ehhez az ügyfélfogadáshoz úgymond semmi közöm. Illetve nem tudok aláírni, semmilyen kifizetés nem történik meg. Mert ha most visszatérünk az eredeti megállapodáshoz, azokhoz a részekhez, amiket ki kellett volna hagyni,

például: a megbízó önkormányzat jegyzője a kiadmányozási jogokat a megbízott önkormányzat jegyzőjének átadja, akkor nem tudok semmit kiadmányozni. Nekem ugye az önkormányzati törvény feladatkörömbe utalja azt, hogy a jogszabályok betartásáért gondoskodnom kell, illetve, hogy a képviselő-testületet figyelmeztetnem kell, ha jogszabálysértést követnek el. Amennyiben ez a továbbiakban ez így működik, én nem tudom rátenni semmire az aláírást, mert engem vonnak felelősségre a későbbiekben. Viszont ha a feladatellátás nem valósul meg, akkor nincs értelme, hogy én itt dolgozzak. Amennyiben esetleg az én munkaviszonyomat megszüntetik, akkor nem lesz választás. Tehát igazából ez egy ilyen 21-es csapdája, mert az egyik nincs a másik nélkül. Valami átmeneti megoldást muszáj hozni. Ugye ez az eredeti társulási megállapodás, ami jelenleg is él december 31-ig van. A társulási megállapodás módosítását kiegészítették volna azzal a résszel, hogy év közben, közös megegyezéssel bármikor megszüntethető. Tehát onnantól kezdve, hogy az új képviselő testület feláll, és ők nem kívánják december 31-ig sem már ezt a hatósági társulást folytatni, akkor erről hoznak egy határozatot, értesítik a Kővágóörsi Polgármesteri Hivatalt, annak módja szerint, ahogy az a megállapodásban benne van, majd intézkednek, hogy ez megszűnjön. Tehát ugye nyilvánvalóan előtte el kell dönteni, hogy hol kívánják létrehozni az új polgármesteri hivatalt, de legalább addig kéne a feladatellátásról gondoskodni, legalább a választásokig. Kővágóörsön, ha most visszamegyek azzal, hogy nincs megállapodás, nem fogják átvenni a postát, semmit nem tudnak csinálni és én sem. Mert a jogszabályok nem engedik, és a Közigazgatási Hivatal illetve az erre jogosult szerv, akár a megyei főjegyző engem fog elővenni. Én nem vállalom ezért a felelősséget, mert ugye én megpróbáltam a jogszabályoknak megfelelően eljárni, de ezt nem lehet, akkor én nem tudom a továbbiakban ezt a feladatot ellátni.

#### **Mátraházi Zsuzsanna**

Azt kérdezném, ha Ön itt jegyző lenne, és nem lenne hatósági társulás de lenne jegyző és egy költségvetéssel foglalkozó ügyintéző, akkor működhetne-e az önkormányzat?

#### **Vargyas Diána**

Nem. Ahhoz kellene egy épület elsősorban.

#### **Mátraházi Zsuzsanna**

Van épület.

#### **Vargyas Diána**

Múlt héten, amikor ugye nem sikerült ülést tartani, itt volt a lakosság részéről két vagy három fő, és ők pont ugyan ezeket a kérdéseket felvetették, és akkor elmondtam nekik – mert ők javasolták, azt az épületet, ahol most az orvosi rendelő működik – hogy akárhol nem lehetne a hivatal, mert kijönne az ÁNTSZ, és olyan büntetést adna az önkormányzatnak. A lehetőségeket meg lehet teremteni. De akkor megkérdezném, hogy van-e a költségvetésben annyi pénz, hogy vegyen az önkormányzat 1 darab önálló diktafont, emellett vegyen önálló nyomtatót, fénymásolót?

#### **Mátraházi Zsuzsanna**

Van itt nyomtató, van itt számítógép.

#### **Vargyas Diána**

Nincs, elvitték a nyomtatót, mert nem működött. Ez a számítógép nem alkalmas arra, hogy dolgozzak rajta, nincsenek rajta a megfelelő programok. Kellene szerződést kötni egy informatikai céggel, aki üzemelteti a megfelelő programokat, egy-egy jelszót meg kell igényelni egy-egy programhoz, ugyan úgy a személyi-adat nyilvántartáshoz, ugyan úgy az anyakönyvi nyilvántartáshoz, ugyan úgy most a választási rendszerekhez. Egy ember nem elegendő például arra, hogy a választási iroda tagjait helyettesítse, mert egy emberrel nem áll fel a választási iroda, illetve egy vezetővel sem. Tehát az 1+1 fős önkormányzat, én szerintem kivitelezhetetlen.

### **Mátraházi Zsuzsanna**

De jogszerű?

### **Vargyas Diána**

Jogszerű lenne, ha el tudná látni a feladatait. Mert ugye megvannak a kötelező feladatok, amiket el kell látni, ugyebár a hatósági társulás szerződésében is felsorolták azokat a feladatokat, miket el kell látni, aminek az elvégzésére felkérték a Kővágóörsi Önkormányzatot, nyilvánvalóan, mert ezekre itt nincs lehetőség. Onnantól kezdve, hogy a tárgyi és a személyi feltételeit biztosítják, majd lehet gondolkodni abban, hogy itt önálló önkormányzat valósuljon meg. Addig, amíg ez nem valósul meg, addig nem tudunk semmit tenni. És jelezni kívánom, hogy nekem sem a múlt havi, sem az e havi cafeteria nem érkezett meg, nem érkezett meg a költségtérítésem, mert nem volt 10.000 Ft az Önkormányzat kasszájában, hogy kifizessék nekem ezeket a juttatásokat. Én emiatt nem csinálom problémát, mert tudom, hogy gondban van az Önkormányzat, de addig, amíg 10.000 Ft-os problémái, nehézségei vannak, addig hogyan tudna megvalósítani olyan nagy beruházást, hogy egy teljesen önálló önkormányzati épületet bútorral, egyéb felszereléssel felszereljen, illetve hogy kifizesse egy dolgozó bérét. Ahhoz, hogy valaki foglalkozzon a pénzügyekkel, mérlegképes könyvelői végzettséggel lehet felvenni dolgozót. A Ktv.-ben ha megnézik az illetményre vonatkozó rendelkezést, akkor havonta körülbelül olyan 300.000 Ft-ot kéne biztosítani, ha nem többet, járulékokkal együtt. Most az Önkormányzat engem is ugye részmunkaidőben alkalmaz, nyilvánvalóan egy azért, mert nem is gondolom, hogy szükség lenne teljes munkaidőre, kettő pedig nincs is lehetőség arra, hogy teljes munkaidőben alkalmazzanak, mert nincs meg erre a pénzügyi feltétel. Így, ilyen költségvetéssel nem tudnak felvenni dolgozókat. Addig, sajnos amíg ez a helyzet fennáll, gondoskodni kell arról, hogy hogyan működhetne az önkormányzat. Még mielőtt a Közigazgatási Hivatal feláll, mert törvényességi vizsgálatot kezdeményeznek, és fel fogják oszlatni a képviselő-testületet és az önkormányzattól el fogják venni a feladatokat, és más önkormányzatnak a hatáskörébe fogják utalni, mert ezt megtehetik, és ha ők teszem azt fel, kijelölnek egy-egy önkormányzatot, hogy a feladatokat a hatáskörükbe utalja, akkor semmibe nem fog tudni beleszólni az itteni lakosság illetve a képviselő-testület. Így ezért arra kérném Önöket, hogy a választásokig ezt valahogyan oldjuk meg, mert különben megoldhatatlan lesz a munkavégzés.

### **Mátraházi Zsuzsanna**

A választások menni fognak?

### **Vargyas Diána**

Ha itt leszek, és ha fogok tudni aláírni, akkor igen.

### **Mátraházi Zsuzsanna**



Akkor az Országos Választási Bizottsághoz kell fordulnunk ez ügyben. Amiket itt felsorolt követelményeket, hogy épület, új bútorok, számítógép, nyomtató, szerintem júniustól megoldható lett volna. És ha jól emlékszem, az állásinterjún Ön is azt mondta, hogy többet szeretne itt tartózkodni. Erre kellett volna törekedni, hogy ezt kialakítsuk. Nem olyan nagy dolgok azért.

### **Vargyas Diána**

Ezek megoldása nem az én feladatom. Én azokat a feladatokat látom el, amit a jogszabályok, illetve a polgármester asszony a hatáskörömbe utal. Nekem ezekhez semmi közöm. Én ugye letettem az esküt, hogy Salföld érdekeit képviselem, de itt a törvényességre vonatkozik. Tehát nekem azt mondják jövő héttől, hogy abba az irodába kell mennem, és az a törvényeknek megfelel, akkor abba az irodába megyek. Ha itt tudnak kialakítani irodát, akkor ide fogok jönni. De ugye ez az épület sem alkalmas ilyen szempontból erre, mert tényleg kijön ide az ÁNTSZ, vagy az erre megfelelő szervek, nem fogják átadni, nem fogják megengedni, hogy itt ilyen feladatokat ellássunk. Nem megoldott egy esetleges dolgozónak a mellékhelyiség használata, ha már erre kitérünk, az étkezés nem megoldott, mert nincs itt egy konyha. És hiába van az orvosi rendelőnél konyha, mert ez nem így működik, hogy egy hivatal kicsit itt is van, meg egy kicsit ott is. Kellene egy egységes irodát, egy egységes épületet erre létrehozni, és az iratok tárolására ugyan úgy irattárat kell fenntartani, megfelelően pánccs szekrényel, stb. De ezekre ugye gondolnak a képviselők is ilyenkor. Úgyhogy addig, amíg ez nem megoldott, erre a kis időre, amíg az új képviselő-testület nem áll fel, mert nyilvánvaló, hogy ez már az ő feladatuk lesz, addig kéne a törvényességet biztosítani, mert ebből probléma lehet.

### **Mátraházi Zsuzsanna**

Én úgy gondolom, hogyha a Közigazgatási Hivatal feláll, és a Közigazgatási Hivatal felszólít bennünket erre, akkor sürgősséggel meg tudjuk tárgyalni ezt a dolgot, de ezt most nyilván belátják, hogy most váltás következik.

### **Fábián Gusztáv**

5 perc technikai szünetet kér.

### **Fábián Gusztáv**

Ezeket a határozatokat, az újratárgyalásukat szeptemberig napoljuk el. Jelenleg a szennyvízkezelési pályázatokon való indulást napoljuk el egy közmeghallgatásos megbeszélésre, és akkor egy pontot javaslok, illetve kettőt: tárgyaljuk újra a hatósági igazgatási társulási szerződés módosítását, és a Pipitér programját. Két napirendi pontot el tudnánk fogadni, amennyiben a polgármester asszonynak illetve a testületnek megfelel.

### **Raffay Béla**

Ezt ismeritek?

### **Fábián Gusztáv**

Mit kéne ismernünk?

### **Raffay Béla**

A Kovács Imre levelét.

### **Fábián Gusztáv**

De a Közigazgatási Hivatal szeptember 1-jéig még nem működik, addig az államigazgatási hivatal hasznos tanácsokkal látja el az önkormányzatot, kétség kívül. És valóban, ezek a határozatok törvényellenesek.

**Raffay Béla**

Nem a határozatok törvényellenesek, hanem az volt, hogy nem volt jegyző.

**Fábián Gusztáv**

Jó, akkor nem törvényellenesek a határozatok, hanem a helyzet volt törvényellenes.

**Raffay Béla**

Ti úgy csináltok, mintha a határozatok törvényellenesek lennének. És meg akarjátok változtatni őket.

**Fábián Gusztáv**

Miért ne lehetne megváltoztatni?

**Simonné Vitányi Mónika**

Mert nem lehet. Visszamenőleg egy határozatot megváltoztatni nem lehet. Ebben is az van leírva, hogy ugyan úgy meg kell szavazni őket, telefonon el is hangzott, hogy mindent ugyan úgy kell, ahogy eddig volt, de most egy határozatba foglalnánk össze, én nem gondolom, hogy külön kellene.

**Fábián Gusztáv**

Tehát akkor nekem módosító javaslatom van, mely szerint két napirendi pont legyen: Pipitér programja és a hatósági igazgatási társulási megállapodás módosítása.

**Vargyas Diána**

Akkor még én annyit kérdeznék, hogy amit felolvastam az ülés elején, hogy a pályázatok feltételeit egy pályázatíró bevonásával megvizsgálják, ez még ugye nem kötelez semmire, esetleg ez?

**Fábián Gusztáv**

Nem.

**Vargyas Diána**

Mert ugye a közmeghallgatást Önöknek kell megszervezni, Önöknek kell erről határozni. És akkor úgy gondolom, hogy felvehetnének még egy pontot, hogy a pályázatok ügyében közmeghallgatást írnak ki. És akkor a továbbiakban tudnak már erre vonatkozóan szervezkedni.

**Mátraházi Zsuzsanna**

Bocsánat, de nem a pályázaton való indulás ügyében, hanem a szennyvízkezelés ügyében kívánunk közmeghallgatást tartani.

**Vargyas Diána**

Akkor, ha elfogadják tőlem a javaslatot, fel kéne venni a napirendre, hogy a szennyvízkezelés megoldásának érdekében közmeghallgatás kitűzéséről határozzanak. Akkor ez így elfogadható lenne, mert akkor el tudnák kezdeni az ezzel kapcsolatos feladatellátást. Ha ez így Önöknek megfelelő. Mert ha megvan a közmeghallgatás, akkor tudnak az ügyben lépni.

**Simonné Vitányi Mónika**

Ismerteti a napirendi pontokat: 1. Pipitér Közös Fenntartású Napközi Otthonos Óvoda Helyi Nevelési Programjának jóváhagyása Előadó: Simonné Vitányi Mónika 2. Hatósági Igazgatási Társulási Megállapodás módosítása Előadó: Simonné Vitányi Mónika 3. Szennyvízkezeléssel kapcsolatos közmeghallgatás időpontjának kitűzése Előadó: Simonné Vitányi Mónika 4. Képviselői bejelentések, észrevételek Előadó Simonné Vitányi Mónika

Előbb akkor szavazzunk az előző napirendi pontokról: 1. Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete által 2010. január 1. és 2010. április 30. között hozott határozatok újratárgyalása, megerősítése Előadó: Simonné Vitányi Mónika polgármester 2. Hatósági igazgatási társulási megállapodás módosítása Előadó: Simonné Vitányi Mónika polgármester 3. A Közép-Magyarországi Operatív Program „2000 LE alatti települések szennyvízkezelése” illetve a Közép-Dunántúli Operatív Program „Szennyvízelvezetés és kezelés fejlesztése” című pályázaton való indulás Előadó: Simonné Vitányi Mónika polgármester 4. Képviselői bejelentések, észrevételek (pl.: falunap) Előadó: Simonné Vitányi Mónika polgármester 5. Pipitér Közös Fenntartású Napközi Otthonos Óvoda helyi Nevelési Programjának jóváhagyása Előadó: Simonné Vitányi Mónika

Aki ezzel egyetért, kérem jelezze:

**Fábián Gusztáv**

Nem.

**Mátraházi Zsuzsanna**

Nem.

**Raffay Béla**

Igen.

**Simonné Vitányi Mónika**

Igen.

Megállapítja, hogy a képviselő testület 2 igen szavazattal valamint 2 ellenszavazattal nem szavazta meg a napirendi pontokat, és meghozza az alábbi határozatot:

**53/2010. (VIII. 23.) Kth. sz. határozat**

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete  
a 2010. augusztus 23-ai képviselő-testületi ülés  
napirendi pontját első változatban nem fogadja el.

Akkor most mondanám, hogy érkezett egy módosító javaslat, miszerint a napirendi pontokat módosítsuk. 1. Pipitér Közös Fenntartású Napközi Otthonos Óvoda Helyi Nevelési Programjának jóváhagyása Előadó: Simonné Vitányi Mónika 2. Hatósági Igazgatási Társulási Megállapodás módosítása Előadó: Simonné Vitányi Mónika 3. Szennyvízkezeléssel kapcsolatos közmeghallgatás időpontjának kitűzése Előadó: Simonné Vitányi Mónika 4. Képviselői bejelentések, észrevételek Előadó: Simonné Vitányi Mónika

Akkor aki ezt el tudja fogadni:

**Fábián Gusztáv**

Igen.

**Mátraházi Zsuzsanna**

Igen.

**Raffay Béla**

Igen.

**Simonné Vitányi Mónika**

Igen.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az ismertetett napirendet egyhangúan elfogadja, és meghozza az alábbi határozatot:

**54 /2010. (VIII. 23.) Kth. sz. határozat**

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete  
a 2010. augusztus 23-ai képviselő-testületi ülés  
napirendi pontját az alábbiak szerint határozza meg:

1. Pipitér Közös Fenntartású Napközi Otthonos Óvoda Helyi Nevelési Programjának jóváhagyása  
**Előadó:** Simonné Vitányi Mónika
2. Hatósági Igazgatási Társulási Megállapodás módosítása  
**Előadó:** Simonné Vitányi Mónika
3. Szennyvízkezeléssel kapcsolatos közmeghallgatás időpontjának kitűzése  
**Előadó:** Simonné Vitányi Mónika
4. Képviselői bejelentések, észrevételek  
**Előadó:** Simonné Vitányi Mónika

**Napirend**

1. Pipitér Közös Fenntartású Napközi Otthonos Óvoda Helyi Nevelési Programjának jóváhagyása

Előadó: Simonné Vitányi Mónika

**Simonné Vitányi Mónika**

Szép kis anyagot kaptunk, gondolom elolvastátok. Ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Ha nincs, akkor szeretném, ha szavaznánk erről. Aki el tudja fogadni, jelezze.

**Fábián Gusztáv**

Igen.

**Mátraházi Zsuzsanna**

Igen.

**Raffay Béla**

Igen.

**Simonné Vitányi Mónika**

Igen.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az ismertetett határozati javaslatot elfogadja és meghozza az alábbi határozatát:

**55/2010. (VIII. 23.) Kth. számú határozata**

Salföld Község Önkormányzata Képviselő testülete jóváhagyja a Pipitér Közös Fenntartású Napközi Otthonos Óvoda Helyi Nevelési Programját.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy erről értesítse Badacsonytomaj Város Önkormányzat Képviselő-testületét.

2. Hatósági Igazgatási Társulási Megállapodás Módosítása  
Előadó: Simonné Vitányi Mónika

**Simonné Vitányi Mónika**

Átadnám a jegyzőnek a szót. Mit kellene nekünk módosítani?

**Mátraházi Zsuzsanna**

Bocsánat, ami az előzetes beszélgetésen elhangzott.

**Vargyas Diána**

Igen, de felolvasom.

1. A Megállapodás III. fejezetének 2., 3., 6., pontja valamint a 7. pont második francia bekezdése hatályát veszti.

Ez is ott van az alpolgármester úrnál, hogy mely pontok vesztek el hatályukat.

**Fábián Gusztáv**

Igen. Látom.

**Vargyas Diána**

2. A megállapodás III. fejezet 8. pontjának első francia bekezdése a következőképpen módosul: az ügyfélfogadást a kövágóörsi Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadási rendjének megfelelően biztosítja.

3. A megállapodás IV. fejezetének 1. pontja a következőképpen módosul: a II. fejezetben részletezett feladat ellátáshoz a megbízó önkormányzat 1,4 M forinttal járul hozzá.

4. A megállapodás VI. fejezetének 2. pontja a következő mondattal egészül ki: „A társulás év közben megegyezéssel bármikor megszüntethető.”

De akkor ezt már korábban megkapták.

**Fábián Gusztáv**

Javaslatom lenne a módosításhoz. A 6. paragrafus kettes bekezdéséhez: A társulás év közben közös megegyezéssel bármikor megszüntethető. Ezt szeretném én javaslattal módosítani. A társulás év közben bármikor egyoldalúan megszüntethető bármelyik fél részéről.

**Vargyas Diána**

Valószínűleg erre az önkormányzati törvény nem ad lehetőséget. Az ötv. alapján van megszövegezve. Abban fel van sorolva, hogy milyen társulási formái lehetnek egy önkormányzatnak – társult képviselő testületek, hatósági igazgatási társulás, körjegyzőség – és a törvényben benne van, hogy hogyan lehet ezeket létrehozni illetve megszüntetni. Az egyoldalú módosítást úgy gondolom, nem engedi a törvény.

**Fábián Gusztáv**

Akkor javaslataimat folytatnám.

**Mátraházi Zsuzsanna**

Most valószínűsíti vagy tudja?

**Vargyas Diána**

Megnézhetjük most rögtön.

**Fábián Gusztáv**

Akkor a 6. paragrafus 3 bekezdésével menjünk tovább: a társulás megszűnik 2010. október 31. napjára módosítanám.

**Simonné Vitányi Mónika**

Ezzel csak egy bajom van. Mit fogsz csinálni októberben?

**Fábián Gusztáv**

Ezt majd döntse el a következő testület.

**Simonné Vitányi Mónika**

Ezt csak így nem lehet.

**Fábián Gusztáv**

Lehetni lehet.

**Simonné Vitányi Mónika**

Technikailag megoldhatatlan.

**Fábián Gusztáv**

Próbáljuk meg ezt a dolgot.

**Simonné Vitányi Mónika**

Az új testület megalakulására van valami időkorlát?

**Vargyas Diána**

A választást követő 15 napon belül. De nyilvánvalóan mindenkinek az érdeke, hogy minél hamarabb megalakuljon.

**Simonné Vitányi Mónika**

Jó, rendben.

**Fábián Gusztáv**

Tehát maradjunk annyiban, hogy a közös megegyezés kifejezést meg kell nézni, hogy a törvényben szerepel-e. A másik, hogy szeretném módosítani a társulás megszűnésének időpontját. Valamint a 4. pontban a hatósági igazgatási társulás tagjai a társulási megállapodás módosításáról, megszüntetéséről vagy felmondásáról a kezdeményezés megküldésétől számított 60 napon belül döntenek. Ezt szeretném vagy törölni, vagy módosítani 15 napra.

**Simonné Vitányi Mónika**

Jó. Értem amit mondasz.

**Fábián Gusztáv**

Tehát akkor három módosítási javaslat érkezett: a társulás év közben bármikor egyoldalúan megszüntethető. A társulás 2010. október hó utolsó napján megszűnik. És a 4. paragrafus vagy törölve, vagy 15 napra legyen korlátozva.

**Simonné Vitányi Mónika**

Jó, rendben. Akkor most kérnék 5 perc szünetet.

**Mátraházi Zsuzsanna**

Van még egy javaslatom, ha már úgyis módosítunk: a IV. fejezet 1. pontja. Hirtelen úgy látom, hogy valami költséget is módosítunk. A megbízó önkormányzat a helyettes jegyzőnek járó kifizetéssel együtt 1,4 M forinttal járul hozzá. És itt kikerült hogy a helyettes jegyzőnek járó kifizetéssel együtt, de szeretném ha bekerülne, hogy éves szinten.

**Vargyas Diána**

Írjuk bele.

**Mátraházi Zsuzsanna**

És nem tudom, hogy itt változott valami, hogy eddig állták a jegyző költségét, most pedig nem?

**Simonné Vitányi Mónika.**

Nem. Most mi vettünk fel jegyzőt, nem ők.

**Mátraházi Zsuzsanna**

Akkor az mindenképpen írjuk bele, hogy éves szintre vonatkozik.

**Simonné Vitányi Mónika**

Akkor a módosításokat vegyük újból.

**Fábián Gusztáv**

Akkor a 6. paragrafus 2 bekezdésének utolsó mondata, hogy a társulás év közben egyoldalúan megszüntethető.

**Simonné Vitányi Mónika**

A kövágóörsi testületnek is el kell ezt fogadni, amikor mi megküldjük.

**Fábián Gusztáv**

Akkor másik javaslatom lenne: maradjon benne, hogy közös megegyezéssel megszüntethető. Viszont akkor a társulás október 30-án megszűnjön. Ez módosítanám. Tehát nem december 31., hanem október 31-éig. Viszont maximum 15 nap a tárgyalás ideje, a 4. pontban. Felmondásról a kezdeményezés megküldésétől számított 15 napon belül döntenek, a 60 nap helyett. Akkor gyakorlatilag 2 darab javaslat történt.

**Vargyas Diána**

Rendben, akkor magát a módosítást elfogadják, és további módosítási indítvánnyal élnek, arra vonatkozóan, hogy a hatósági igazgatási társulás naptári év utolsó napjával illetve december 31. napjával megszűnik. Akkor ez módosuljon 2010. október 31-re. És akkor az 1,4 M forinttal járul hozzá részhez javasolta a képviselő-asszony, hogy tegyük bele, hogy éves szinten. És a 60 napra vonatkozóan volt még egy javaslat 15 napra. Csak ez most mindkettőnkre vonatkozik. Tehát, ha Kövágóörs dönt, akkor nekünk is 15 napon belül kell dönteni. Akkor majd erről értesítem a Kövágóörsi testületet.

**Simonné Vitányi Mónika**

Én csak egyetlen egy dolgot szeretnék ezzel kapcsolatban mondani. Szeretném arra felhívni a figyelmet, hogy beírjuk azt, hogy október 31-ét javasoltátok. A következő testülettel kapcsolatban mondanám, hogy nagyon kell vigyázni, hogy november-decemberben nem lesz megoldva a probléma az önkormányzat feladatellátásával kapcsolatban. Én így látom. Mert más körjegyzőséghez csatlakozni, kiválni, illetve létrehozni, ennek is vannak időkorlátai. Azért mondom, mert itt lesz a buktató, hogy két hónapig ott fog lebegni az önkormányzat, mert még nem fog tudni csatlakozni. Itt legalább lett volna egy biztos pont, hogy két hónapra meg lett volna oldva a probléma, vagyis december 31-ig. Én elfogadom, hogy ti ezt mondtátok, de szeretném, ha a jegyzőkönyvben ez szerepelne, hogy felhívtam a figyelmet erre. Más észrevétel?

**Raffay Béla**

Sokszor magatok alatt vágjátok a fát.

**Fábián Gusztáv**

Kik vágják maguk alatt? Ez nem az ülés témája.

**Simonné Vitányi Mónika**

Elmondhatja a véleményét a képviselő-társa is.

**Raffay Béla**

Ha nem vizsgáljuk felül ezt, akkor nem lenne jegyző, nem lennének választások és ti nem lennétek itt.

**Mátraházi Zsuzsanna**



Még nem dőlt el semmit, október 3-án lesznek a választások.

**Raffay Béla**

De ha nem lenne jegyzőnk, akkor nem lennének választások.

**Simonné Vitányi Mónika**

Akkor feltenném szavazásra, az előbb a jegyzőnk felsorolta a módosításokat. Akkor aki így el tudná fogadni.

**Fábián Gusztáv**

Igen.

**Mátraházi Zsuzsanna**

Igen.

**Raffay Béla**

Igen.

**Simonné Vitányi Mónika**

Igen.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az ismertetett határozati javaslatot elfogadja és meghozza az alábbi határozatát:

**56/2010. (VIII. 23.) Kth. számú határozata**

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete módosítja a Kővágóörs Község Önkormányzat Képviselő-testületével kötött hatósági igazgatási társulási megállapodását.

A módosítások a következők:

1. A megállapodás III. fejezetének 2., 3., 6. pontja valamint a 7. pont második francia bekezdése hatályát veszti.
2. A megállapodás III. fejezet 8. pontjának első francia bekezdése a következőképpen módosul: „az ügyfélfogadást a kővágóörsi Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadási rendjének megfelelően biztosítja.”
3. A megállapodás IV. fejezetének 1. pontja a következőképpen módosul: A II. fejezetben részletezett feladat ellátáshoz a megbízó önkormányzat 1,4 M forinttal járul hozzá éves szinten.
4. A megállapodás VI. fejezetének 1. pontja a következőképpen módosul: A Hatósági Igazgatási Társulás tagja a társulási megállapodást 2010. október 31-i hatállyal mondhatja fel.
5. A megállapodás VI. fejezetének 2. pontja a következő mondattal egészül ki: „a társulás év közben közös megegyezéssel bármikor megszüntethető.”
6. A megállapodás VI. fejezetének 3. pontja a következőképpen módosul: A társulás megszűnik: - október 31. napján.

7. A megállapodás VI. fejezetének 4. pontja a következőképpen módosul: A Hatósági Igazgatási Társulás tagjai a társulási megállapodás módosításáról, megszüntetéséről, vagy felmondásáról a kezdeményezés megküldésétől számított 15 napon belül döntenek.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy gondoskodjon a társulási megállapodás módosításáról és a határozat Kővágóörs Község Önkormányzata Képviselő-testületének való megküldéséről.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** Azonnal

3. Szennyvízkezeléssel kapcsolatos közmeghallgatás időpontjának kitűzése

Előadó: Simonné Vitányi Mónika

**Simonné Vitányi Mónika**

A közmeghallgatás időpontjának a kitűzése. Kérem Fábián Gusztávot.

**Fábián Gusztáv**

Szeptember.

**Mátraházi Zsuzsanna**

Végig kell gondolni, hogy az értesítést hogyan kapják meg az emberek, hogy ide tudjanak jönni. Szerintem szombati nap legyen.

**Fábián Gusztáv**

Egy közeli időpontot tudok javasolni.

**Raffay Béla**

Ez akkor a szennyvízkezeléssel, a csatornapályázattal kapcsolatos közmeghallgatás lenne.

**Fábián Gusztáv**

Persze, de ez nem zárja ki, hogy másról is szó legyen.

**Raffay Béla**

Akkor a csatorna társulatot képviselheti valaki.

**Fábián Gusztáv**

Bárki bármit képviselhet.

**Raffay Béla**

Tehát nem kell annak a hatvan-valahány embernek eljönnie.

**Fábián Gusztáv**

Nem. Én nem így képzeltem el. Akit érdekel, fel kell hívni a figyelmét mindenkinek, de úgy is csak az jön el, akit érdekel. Ha a csatorna társulat részéről egy ember jön el, amit egyébként kételek, akkor egy ember jön el.

**Raffay Béla**

Csak azt akartam jelezni, hogy a csatorna társulat elnöke az összes tagot képviseli szavazatával.

**Mátraházi Zsuzsanna**

De nem kell szavazni.

**Fábián Gusztáv**

Ha szavazásra kerülne a sor, akkor ez valóban egy kérdés. De hát ésszerűen felfogva, ha beleszámoljuk azt is, hogy a jelenlegi csatorna társulatban kényszer tagok is vannak...

**Simonné Vitányi Mónika**

Pillanat. Közmeghallgatáson határozatot nem lehet hozni.

**Fábián Gusztáv**

Rendben.

**Simonné Vitányi Mónika**

Akkor az időpont?

**Fábián Gusztáv**

Szeptember 4. szombat. Az még viszonylag közeli, ha nem akkor az utána következő hétfégre.

**Simonné Vitányi Mónika**

A helyi lakosoknak be lehet dobni. Sokan itt vannak a nyaralósok közül is.

**Mátraházi Zsuzsanna**

És ha elment a nyaralós, azt hogy állapítod meg?

**Simonné Vitányi Mónika**

Végigmegy a falugondnok, és annak, aki itt van, bedobja, aki nem, az postán megkapja. Szerintem is jó a szeptember 4. szombat.

**Mátraházi Zsuzsanna**

Hány óra legyen?

**Simonné Vitányi Mónika**

Három óra?

**Fábián Gusztáv**

Jó.

**Simonné Vitányi Mónika**

Rendben. Következő.

**Vargyas Diána**

Akkor szavazzunk.

**Simonné Vitányi Mónika**

Aki egyetért azzal, hogy közmeghallgatás legyen szennyvízkezelés ügyében szeptember 4-én 15 órakor, az kérem, jelezze.

**Fábián Gusztáv**

Igen.

**Mátraházi Zsuzsanna**

Igen.

**Raffay Béla**

Igen.

**Simonné Vitányi Mónika**

Igen.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az ismertetett határozati javaslatot elfogadja és meghozza az alábbi határozatát:

**57/2010. (VIII. 23.) Kth. számú határozata**

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete  
közmeghallgatást hirdet meg 2010. szeptember 4-én  
15<sup>00</sup>-ra szennyvízkezelés megoldásának ügyében.

4. Képviselői bejelentések, észrevételek (falunap)

Előadó: Simonné Vitányi Mónika

**Simonné Vitányi Mónika**

A falunapot megbeszéltük, kiveséztük. Ezzel kapcsolatosan az lenne a kérésem, hogy egy plakátot, meg egy olyat írjál, amit holnap le lehetne fénymásolni, gyorsan kiszórni.

**Fábián Gusztáv**

Rendben. Még annyit szeretnék mondani, hogy a zenekar itt van, vagy ott van... nem tudom elképzelni, hogyha falunapot írunk ki, akkor más nem jöhet ide. Egyébként is közterületen van. Bárki odamehet. Senki nincs eltiltva.

**Simonné Vitányi Mónika**

Többször mondtad, hogy klubnap lesz.

**Fábián Gusztáv**

Klubnap. De ha falunapon lesz, akkor falunap.

**Simonné Vitányi Mónika**

Ezért mondtam, hogy többször is elmondtad, hogy klubnap lesz.

**Fábián Gusztáv**

Eddig is így volt, hogy aki akart, jöhetett. Senki nem volt elküldve.

**Mátraházi Zsuzsanna**

Ott van az ebéd, ott vannak az asztalok, az önkormányzat asztalai. Akkor szerintem biztosan beleegyeznek. Meg kell kérdezni.

**Fábián Gusztáv**

És akkor egyik itt, másik ott.

**Simonné Vitányi Mónika**

Szerinted mire fognak többen eljönni? Délután ebédre, vagy este egy vacsorára? 5 óra? Vagy 6 órakor legyen a vacsora?

**Fábián Gusztáv**

Nem jó, szerintem legyen 4 óra. Mert ha misére akarnak menni, akkor nem lehet úgy menni, hogy rohamléptekben kell enni, mert nézik az órájukat. Mindenképpen egy ebéd legyen az önkormányzat udvarában. Ha eső van, akkor be lehet menni a pajtába.

**Simonné Vitányi Mónika**

Jó, rendben.

**Mátraházi Zsuzsanna**

És ebből a szempontból tényleg jó a hely, ha eső van.

**Fábián Gusztáv**

Délután lenne egy foci...

**Simonné Vitányi Mónika**

Egyéb?

**Vargyas Diána**

Még én annyit szeretnék mondani, hogyha lehetne a következő testület feladata az SZMSZ-nek az azonnali módosítása. Tehát ez már tavaly sem állta meg a helyét, mert tavaly is körjegyzőség kitételekkel élt. Erre felhívnám a képviselő-testület figyelmét, az SZMSZ nem jó, ami lapján működnek. Illetve az SZMSZ-ben van egy-két olyan kitétel, ami úgy gondolom, hogy módosításra szorul. Például az ülés összehívásának módja: az SZMSZ csak az írásbeli összehívásra ad lehetőséget, én ezért küldöm ki a meghívót írásban, mert nem vették bele az elektronikus módon való értesítést. Én úgy gondolom, hogy a következő testületnek sürgősséggel kellene módosítani. Illetve a költségvetés-módosítása: én úgy tudom, hogy a kolléganő már készíti az új költségvetést. Ugye abba bele kell venni az én béremet illetve én úgy tudom, hogy amikor engem felvettek, már akkor is volt a módosításra egy javaslat a mosógép-vásárlásra, ezeket beleírják. Meg még jelezni kívánom, hogy az én szakvizsga költségemet is bele fogják venni a módosításba, csak azért jelezném, mert ez is közel 70.000 Ft-os tétel, ha megkapják, ne lepődjenek meg, mert nem olcsó sajnós.

**Simonné Vitányi Mónika**

Kötelező.

**Mátraházi Zsuzsanna**

Az önkormányzatnak kötelező?

**Vargyas Diána**

Igen. Ha én megcsináltam volna, mert államigazgatási végzettségűnek lehetősége van arra, hogy munkaviszonytól függetlenül is elvégezze a tanfolyamot, illetve a vizsgát letegye, de az őt alkalmazónak azt utólag meg kell téríteni. Így is, úgy is ki kellett volna ezt fizetni. Ez fönt van a KSZK-nak a honlapján, a költségek, a tanfolyam, hogy mi mennyibe kerül.

**Mátraházi Zsuzsanna**

Szerintem úgy van, hogy az önkormányzat, illetve a képviselő-testület magára vállalhatja.

**Vargyas Diána**

Nem, ez kötelező.

**Mátraházi Zsuzsanna**

Hátha ő küldi el.

**Vargyas Diána**

Nem. Mondom, ha én megcsináltam volna tavaly, és ide jöttem volna először dolgozni, akkor ezt utólag ki kell, hogy fizessék, a törvény ezt előírja. A tájékoztatóban szerepel, hogy a közigazgatási szakvizsga költségeit a 2010. évben a munkáltató finanszírozzák minden vizsgázó részére. Egyedül a pótvizsga az, amit már a munkáltatóra lehet terhelni. A jogszabályok pedig a köztisztviselői törvény, a 35/1998. Kormányrendelet a közigazgatási szakvizsgáról, ennek módosításáról a 235/2001. Kormányrendelet...

**Mátraházi Zsuzsanna**

Mikorra jelentkezett?

**Vargyas Diána**

Mivel 1 évet írtak nekem elő a pályázatban, és kétszer van vizsgalehetőség egy évben: ősszel meg tavasszal. Ha tavasszal mennék, akkor kicsúsznék az egy évből, úgyhogy az októberire adom be a jelentkezést. Csak jeleztem, hogy tudják.

**Mátraházi Zsuzsanna**

Ez egy nap, vagy több?

**Vargyas Diána**

Maga a tanfolyam 1 hetes, vizsgára is több nap van. Mert van ez kötelező meg egy választott rész. 30 nappal korábban a munkáltatót fogja tájékoztatni a vizsgáztató. A felkészítő tanfolyam a kötelező részére 5 nap, 5X8 óra, illetve a választott tárgyra 1 nap, tehát 6 nap a felkészítés, és a vizsga mindkettőre 1-1 nap. És 72.131 Ft a díja. Akkor ezt a költségvetésbe így tervezzék.

**Simonné Vitányi Mónika**

Szeptember 15-ig kell elfogadni a költségvetést, az első féléves beszámolót.

**Raffay Béla**

Azt szeretném megkérdezni, hogy áll a dolog a közmű-térképpel?

**Vargyas Diána**

Egyenlőre ugye kérte a képviselő úr, hogy másoljam le azt, ami a településrendezési tervben van. Az nem az én feladatomban, a hatáskörömben utalhatják, hogy eljárhassak ez ügyben. A településrendezési tervben ami van, az régen lett elfogadva. Határozzanak, ha úgy gondolják.

**Simonné Vitányi Mónika**

Arról lenne szó, hogy hiányosak a térképek. Se az áramszolgáltató, se a víz nem nagyon szerepel rajta. Tehát arról lenne szó, hogy ezeket a közmű-térképeket kikérjük a szolgáltatóktól, hogy legyen a hivatalban egy, ha ezzel egyetértetek.

**Fábián Gusztáv**

Kiadják?

**Simonné Vitányi Mónika**

Persze. Csak hogy lehessen a hivatalban mivel dolgozni.

**Vargyas Diána**

Úgy gondolom, hogy akkor szavazzanak, hogy a közmű-térképek elkészíttetését a feladatkörömbé utalják.

**Simonné Vitányi Mónika**

Akkor aki ezzel egyetért

**Fábián Gusztáv**

Bocsánat, a közmű-térképek bekerülnek a hivatalba?

**Vargyas Diána**

Igen, a településrendezési tervekhez. Ami most benn van, azt én nem nevezné még térképnek sem, abból nem derül ki sok minden.

**Mátraházi Zsuzsanna**

Akkor miért is van erre szükség?

**Simonné Vitányi Mónika**

A vízvezetékekkel is probléma volt múltkor, valahol folyt a víz, De vannak olyan helyek, ahol nem is tudjuk, hogy hol vannak a csövek. Akkor aki ezzel egyetért:

**Fábián Gusztáv**

Igen.

**Mátraházi Zsuzsanna**

Nem tartom fontosnak.

**Simonné Vitányi Mónika**

Most akkor ez?

**Mátraházi Zsuzsanna**

Nem.

**Raffay Béla**

Igen.

**Simonné Vitányi Mónika**

Igen.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az ismertetett határozati javaslatot elfogadja és meghozza az alábbi határozatát:

**58/2010. (VIII. 23.) Kth. számú határozata**

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a község közmű-térképét a szolgáltatóktól kikéri.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

**Simonné Vitányi Mónika**

Mivel több hozzászólás nem volt – megköszönve a részvételt – az ülést 9.20 perckor bezárta.

**Kmf.**

**Simonné Vitányi Mónika**  
polgármester

**Vargyas Diána**  
jegyző