

Ügyszám: 23-15/2010.

Jegyzőkönyv

Készült: Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2010. április 27-én 15,00 órakor megtartott testületi üléséről.

Helye: Faluház, Salföld

Jelen vannak: Simonné Vitányi Mónika polgármester
Fábián Gusztáv alpolgármester
Mátraházi Zsuzsanna képviselő
Raffay Béla képviselő

Összesen: 4 testületi tag

Lakosság részéről 4 fő

Tanácskozási joggal valamennyi napirendnél jelen van:
Kolláth Zsuzsanna adóügyi üi., jegyzőkönyvvezető

Napirend megállapítása

Simonné Vitányi Mónika

Köszönti a megjelent képviselőket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 4 tagja közül 4 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja. A kiküldött meghívó szerinti napirendi pontokat kiegészítené két sürgősségi indítvánnyal: 1. A Pipitér Közös Fenntartású Napközi Otthonos Óvoda 2009. évi költségvetéséről szóló beszámoló Előadó: Simonné Vitányi Mónika polgármester 2. Probió közmunkaprogramban részvétel Előadó: Simonné Vitányi Mónika polgármester. Az óvoda beszámolóját első napirendi pontként, a közmunkaprogramban részvételt pedig a költségvetés tárgyalása után tárgyalnák. A napirendi pontok számozása ennek megfelelően változna. A kiegészített napirendi pontokkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás van-e?

Aki a kiegészített napirendi pontokat elfogadja, kéri kézfeltartással szavazzon.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendet elfogadja és meghozza az alábbi határozatát:

25/2010.(IV.27.) Kth sz. határozat

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2010. április 27-i testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1. Beszámoló a Pipitér Közös Fenntartású Napközi Otthonos Óvoda 2009. évi költségvetéséről

Előadó: Simonné Vitányi Mónika polgármester

2. Az Önkormányzat 2009. évi költségvetésének módosítása

Előadó: Simonné Vitányi Mónika polgármester

3. Az önkormányzat 2009. évi zárszámadásának elfogadása

Előadó: Simonné Vitányi Mónika polgármester

4. Szennyvízberuházással kapcsolatos pályázatról tájékoztató (szóbeli előterjesztés)

Előadó: Simonné Vitányi Mónika polgármester

5. Az önkormányzat 2010. évi költségvetési rendeletének megalkotása

Előadó: Simonné Vitányi Mónika polgármester

6. Szelektív hulladékgyűjtő-sziget elhelyezése (szóbeli előterjesztés)

Előadó: Simonné Vitányi Mónika polgármester

7. Probió közmunkaprogramban részvétel

Előadó: Simonné Vitányi Mónika polgármester

8. Támogatási kérelem elbírálása (szóbeli előterjesztés)

Előadó: Simonné Vitányi Mónika polgármester

9. Szemétszállítási díj elengedés iránti kérelem (Zárt ülés)

Előadó: Simonné Vitányi Mónika polgármester

1. Pipitér Közös Fenntartású Napközi Otthonos Óvoda 2009. évi költségvetéséről beszámoló

Előadó: Simonné Vitányi Mónika

Simonné Vitányi Mónika

Mindenki megkapta az írásos anyagot, amit badacsonytomaji hivatalban készítettek el. 2009. évben május végéig volt óvodásuk. Névszerinti szavazásra teszi fel a Pipitér Közös Fenntartású Napközi Otthonos Óvoda 2009. évi költségvetéséről szóló beszámoló elfogadását,

Kolláth Zsuzsanna

ABC-sorrendben felolvassa a képviselők nevét, a képviselők szavaznak.

Fábián Gusztáv

Igen.

Mátraházi Zsuzsanna

Igen.

Raffay Béla

Igen.

Simonné Vitányi Mónika

Igen.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a beszámolót elfogadta és meghozza az alábbi:

2. Az Önkormányzat 2009. évi költségvetési rendeletének módosítása

Előadó: Simonné Vitányi Mónika polgármester

Simonné Vitányi Mónika

A pénzügyes kolléga jelen van az ülésen, szívesen válaszol a kérdésekre. A módosításra azért van szükség, mert a költségvetés beépül a zárszámadásba. Kérdés, hozzászólás a rendeletmódosítással kapcsolatban?

Mátraházi Zsuzsanna

Február 16-án elfogadták a költségvetést. Mi történt 2010. évben, ami a költségvetést módosíthatta? Milyen pénzek, és honnan kerültek elő? Hova költődtek el ezek a pénzek a költségvetés elfogadása óta? Különben nem lenne szükség arra, hogy módosítsák a költségvetést.

Török Józsefné

A 2/2009. (II.16.) sz. rendelet, amiről a képviselő-asszony beszél, a 2009. évi költségvetés elfogadásáról szól. A 2009. évi költségvetést kell módosítani. 2010. évre vonatkozóan Salföldnek nincs elfogadott költségvetése. Itt a 2009. évről szóló rendeletet kell módosítani, pontosan azért, mert a jogszabályi előírások szerint akkor szükséges módosítani, ha állami támogatást kap az önkormányzat vagy pedig azért, mert nem léphető túl a személyi juttatás, a dologi kiadás, beruházás a tervezett előirányzata. Ezek miatt szükséges a teljesítési adatot hozzáigazítani az előirányzatot.

Simonné Vitányi Mónika

Ez a módosítás beépül a zárszámadásba.

Fábián Gusztáv

A módosítás végső összege 32 m/Ft-ra módosítja a bevétel és kiadás főösszegét. A zárszámadásban viszont 26 m/Ft szerepel már. A finanszírozási kiadások 6 m/Ft. Ez a hitel, de ez a görgetett hitel. Ez egy korábbi hitelnek görgetett változata. Ha ezt hozzáadják, akkor jön ki a 32 m/Ft. Mi a szerepe, hogy először elfogadnak egy 32 m/Ft –os kiadás–bevételt, utána pedig elfogadnak egy másik zárszámadást?

Török Józsefné

A 32 m/Ft az előirányzat. A 24 és a 26 M/Ft pedig tényadat. A zárszámadást tényadatokkal kell elfogadni.

Mátraházi Zsuzsanna

Ha ismerik a tényadatokat, akkor miért nem az szerepel a költségvetés módosításában?

Török Józsefné

A zárszámadási rendeletben szerepel eredeti előirányzat is. Tényleges bevétel és tényleges kiadás szerepel, azt kell elfogadni.

Fábián Gusztáv

A 6 m/Ft-ból nem derül ki, hogy a tavalyi évben mennyi hitelt használt fel az önkormányzat. Ez hol szerepel? A 2,2 m/Ft-ot vett fel az önkormányzat. Ez a valós adat?

Simonné Vitányi Mónika

Igen. További kérdés?

Mátraházi Zsuzsanna

A hónaponkénti bontásnál a finanszírozási kiadásoknál 6,451 e/Ft-ot tesznek ki. Mire költötték ezt a pénzt? Testület elé ez nem került.

Török Józsefné

A képviselő-testület hozott egy határozatot, hogy 2,5 m/Ft likvidhitelt vesz fel az önkormányzat. Ez a keret áll rendelkezésre egy évre az önkormányzat bankszámláján. Ha nincs a költségvetési számláján pénz, akkor kénytelen a likvidhitelből felhasználni. Az említett összeg nem egyhavi felhasználás, hanem az egész éven át göngyölítődik.

Mátraházi Zsuzsanna

Képviselői tiszteletdíjaknál megállapították, hogy 75 e/Ft plusz kifizetés van. Ez véletlen kifizetés volt. Még mindig szerepel benne.

Török Józsefné

A bérkönyvelés miatt van. Határidőhöz van kötve a helyben történő kifizetés számfejtése. Itt ugyanez történt, hogy a novemberben kifizetett tiszteletdíj decemberi bérkönyvelésben került elszámolásra az államkincstár által. Az Önkormányzatnál a bérkifizetés utólag történik. Az tétel az előző évről áthúzódó tétel. A polgármester tiszteletdíjának számfejtését a MÁK végzi.

Simonné Vitányi Mónika

További kérdés a módosítással kapcsolatban?

Mátraházi Zsuzsanna

Számára még mindig nem érhető, hogy ha elfogadnak egy költségvetést, annak miért kell különböznie a zárszámadástól?

Török Józsefné

Nem különbözik, mert a 32 M/Ft az előirányzat, ez benne lesz a zárszámadási rendelet táblázataiba. Az előirányzat mindkét rendeletben ugyanaz. A zárszámadási rendeletben is ugyanaz szerepel.

Simonné Vitányi Mónika

Névszerinti szavazásra teszi fel az előterjesztéssel egyezően az önkormányzat 2009. évi költségvetési rendeletének módosítását.

Kolláth Zsuzsanna

ABC-sorrendben felolvassa a képviselők nevét, a képviselők szavaznak.

Fábián Gusztáv

Igen.

Mátraházi Zsuzsanna

Tartózkodik.

Raffay Béla

Igen.

Simonné Vitányi Mónika

Igen.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a rendelet módosítását elfogadja és meghozza az alábbi:

3/2010. (IV.29.) önkormányzati rendelete

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat 2009. évi költségvetését megállapító módosított 2/2009. (II.16.) sz. rendeletének módosításáról egy olvasatban rendeletet alkot.

A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy gondoskodjon a rendelet helyben szokásos módon történő kihirdetéséről.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

3. Az önkormányzat 2009. évi zárszámadás elfogadása

Előadó: Simonné Vitányi Mónika polgármester

Simonné Vitányi Mónika

Mindenki megkapta a részletes zárszámadást. Kéri a kérdéseket, hozzászólásokat a napirenddel kapcsolatban.

A kiadásoknál látható az a jegyző illetménye. Az első két hónapban szerepel a bére, megkapta még a 13. havi illetményét. A belföldi kiküldetés szintén a jegyző részére lett kifizetve. Közmunkaprogrammal kapcsolatban befizetett önrészt január hónapban 258 e/Ft-ot a Probió Zrt. visszautalta.

További kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban?

Fábián Gusztáv

Hiteltörlesztésnél a módosított előirányzat nincs beleírva.

Török Józsefné

Ez is egy technikai dolog. A MÁK felé leadandó beszámolóban így kell szerepeltetni. A képviselő-testület által elfogadott zárszámadásnak azzal meg kell egyeznie, ezért nincs teljesítés.

Fábián Gusztáv

Kiadási rovatnál az önkormányzati igazgatási tevékenységnél 150 e/Ft szerepel, milyen kifizetések történtek?

Török Józsefné

Itt a vagyonbiztosítás szerepel negyedévente 24 e/Ft-tal, tulajdoni lap másolat kérés, aláírási címpéldány hitelesítése, víziközmű társulat bejegyzése stb.

Mátraházi Zsuzsanna

Mi köze a víziközmű társulatnak az Önkormányzathoz?

Simonné Vitányi Mónika

Annyi köze van, hogy az Önkormányzat pályázott. Normális körülmények között úgy működik, hogy az önkormányzat a társulattal együtt végzi a dolgait. Náluk sajnos nem egészen így működik. 5000 Ft-ot kellett kifizetni a társulat bejegyzéséhez, melynek az önkormányzat is tagja, és úgy gondolja, hogy igenis köze van hozzá.

Fábián Gusztáv

Közszéggazdálkodásnál megbízási díjra 50 e/Ft lett tervezve és 200 e/Ft lett a teljesítés, miért?

Simonné Vitányi Mónika

Amíg nem tudtak felvenni közhasznú foglalkoztatottakat, addig lett ez az összeg kifizetve megbízási díjként.

Mátraházi Zsuzsanna

Az 5. sz. mellékletben a bankszámlák záróegyenlege 1555 e/Ft, a tárgyévben semmi. Hogy lehet ez?

Török Józsefné

Pont azért, mert a költségvetési számlán nem volt pénz, hanem likvidhitelből gazdálkodott az önkormányzat. Mindössze a pénztárban volt effektíve pénz 80 e/ft összegben. Annak nincs jelentősége, hogy 0 van ott vagy semmi.

Raffay Béla

A képviselőasszony szerint mi a különbség a nulla és semmi között?

Mátraházi Zsuzsanna

Ez egy kitöltetlen rubrika. A 4. sz. mellékletben szerepelt 21 e/Ft és 217 e/Ft szerepel, amik december 31-én eltűntek. Mik voltak ezek és hova tűntek? Mi az, amit fedez a 30 m/Ft-os változás?

Török Józsefné

Ez a vagyontaszterrel kapcsolatos változás. A vagyontasztert nem a hivatal készíti, hanem a képviselő-testület egy céget bízott meg vele, ami a jogszabályi változásoknak megfelelően készítette el. Amikor a vagyonteltár a jogszabályoknak megfelelően átdolgozásra került, a képviselő-testület nehezményezte, hogy túl alacsonyra értékelték egyes ingatlanokat, ezért az a cég, amelyik a vagyonteltárt készíti, az alpolgármester úrral egyeztetve a lehetőségek szerint ezt megemelte.

Mátraházi Zsuzsanna

Gépek, berendezéseknél mi amortizálódott le, mivel harmadára csökkent az érték?

Simonné Vitányi Mónika

Ezt nem a hivatalban készítik, ezt a vagyontaszteri programmal készítik.

Török Józsefné

Negyedévente történik az értékcsökkenés elszámolása. Jelenleg 100 e/Ft értékhatár felett kell nyilvántartani az eszközöket. Nem kerül be minden tétel értékbe a vagyontnyilvántartásba.

Mátraházi Zsuzsanna

Beruházások, felújításoknál az 573 e/Ft mit takar?

Török Józsefné

Ez a szennyvízberuházás összege.

Fábián Gusztáv

Igen, azt szeretné tudni, hogy pontosan mit fizettek ki ezzel kapcsolatban?

Simonné Vitányi Mónika

Előre szeretné leszögezni, hogy semmiféle tervező, pályázatíró nem lett kifizetve. Ezt az összeget az illetékek, illetve az igazgatási szolgáltatási díjak teszik ki, amelyeket a szakhatóságoknak kellett kifizetni. Még a közbeszerzés sem lett kifizetve.

Fábián Gusztáv

A 26. sorban adósok címszó mit takar?

Török Józsefné

A helyi adó könyvelésével kapcsolatos összeg ez. Mint hátralékot az adózárás mutatja ki a programból.

Simonné Vitányi Mónika

Egyéb kérdés?

Fábián Gusztáv

A zárszámadási rendeletben 24 m/Ft bevétellel és 26 m/Ft kiadással hagyják jóvá a zárszámadást. A különbséget, hiányt nem szokták beírni?

Török Józsefné

Az nem hiány. A zárszámadási rendeletet tényleges bevétellel és tényleges kiadással kell elfogadni.

Simonné Vitányi Mónika

Egyéb kérdés?

Névszerinti szavazásra teszi fel a 2009. évi zárszámadásáról szóló rendelet elfogadását.

Kolláth Zsuzsanna

ABC-sorrendben felolvassa a képviselők nevét, a képviselők szavaznak.

Fábián Gusztáv

Igen.

Mátraházi Zsuzsanna

Igen.

Raffay Béla

Igen.

Simonné Vitányi Mónika

Igen.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a rendeletet elfogadja és meghozza az alábbi:

4/2010. (IV.29.) önkormányzati rendelete

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat 2009. évi zárszámadásáról az előterjesztéssel egyezően egy olvasatban rendeletet alkot.

A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy gondoskodjon a rendelet helyben szokásos módon történő kihirdetéséről.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

4. Szennyvízberuházással kapcsolatos pályázati tájékoztató

Előadó: Simonné Vitányi Mónika polgármester

Simonné Vitányi Mónika

Azért tartja fontosnak, hogy a költségvetési rendelet előtt még erről beszéljen, hogy biztosítsa a testületet arról, hogy valóban nem történt semmi kifizetés ezzel kapcsolatban. Elmondja, hogy 2009. október 30-ával megalakult a viziközmű társulat, mely 2010. március 22-én bejegyzésre került. Az elhúzódásának oka, hogy a Káli-medence Környezetvédelmi Társaság és Mátraházi Zsuzsanna képviselő törvényességi felülvizsgálattal éltek. A törvényességi felülvizsgálatot elutasították és március 22-én bejegyzésre került a társulat. Április 22-én volt egy bírósági tárgyaláson, mert Ábrahámhegy község önkormányzata megtámadta az elvi vízjogi engedélyt. Egy év után a bíróság elutasította Ábrahámhegy kérelmét, az OKTVF határozatát helyben hagyták.

Deákné Sabján Éva

Ez mit jelent? A Burnót-patakba csatlakozást?

Simonné Vitányi Mónika

Igen. A következő lépés, hogy közgyűlést kell összehívni, és a közgyűlésen kell dönteni a befizetés ütemezéséről. Ez alapján május 15-én lesz a közgyűlés. Az önkormányzat a társulatban is érdekelt, és ugyanúgy be kell fizetni az közműfejlesztés mértékét az ingatlanok után. Azért tartja fontosnak, mert a csatornatársulatnak vannak működési költségei, amit most az önkormányzat finanszírozott meg. A számlanyitás is megtörtént a társulat nevére. A társulat megalakításának ügyvédi költsége is van, amit ki kell fizetni, ami bruttó 150 e/Ft-ot jelent. Ezen kívül a környezeti hatásvizsgálattal kapcsolatban elmondja, hogy mivel fellebbezéssel élt Fábián Gusztáv és a Káli-medence Környezetvédelmi Társaság ezért a másodfokú hatóság - fél év alatt – határozatával arra ítélte az első fokú hatóságot, hogy új eljárást kell lefolytatni, mivel nem értesítette Ábrahámhegyet, mint ügyfelet. Közben változott a törvényi háttér, ami azt jelenti, hogy egy komplex környezeti hatásvizsgálatot kell elkészíteni, ami többletköltséggel jár. Ez már a pályázatban nem szerepel. El kell kezdeni a hozzájárulások beszédését, és az önkormányzatnak is részt kell vállalnia ebben.

Kérdés, hozzászólás ezzel kapcsolatban?

Mátraházi Zsuzsanna

Azt hiszi, hogy a víziközmű társulat hírei nem feltétlenül tartoznak testületi ülésre. Az ingatlanokat, amelyek az önkormányzat tulajdonában vannak beviszik ebbe a társulatba erről nem született döntést. Ezért nincsenek benne. Milyen elnyert pályázati támogatás miatt végeztetnek komplex környezeti hatástanulmányt? Mi van a háttérben? Milyen pályázat, miféle biztosítás, minek az érdekében létezik egyáltalán?

Simonné Vitányi Mónika

Az önkormányzatnak nincs hozzá köze? Az önkormányzat pályázatot nyújtott be, az már azt jelenti, hogy meg kívánja valósítani a beruházást, akkor az önkormányzati területekre be kell vezetni a csatornát. Kötelezettséget vállalt azzal, hogy beadták a pályázatot.

Fábián Gusztáv

A polgármester asszony már beadta önkéntesen, hogy nem szólt a testületnek. Most újabb pályázatot beadott?

Simonné Vitányi Mónika

Nem adott be semmiféle pályázatot.

Fábián Gusztáv

Akkor miről beszélnek? Jelenleg nincs csatornapályázata Salföld önkormányzatának.

Simonné Vitányi Mónika

A második pályázatról még nem érkezett meg a határozat, döntés.

Mátraházi Zsuzsanna

Amit önhatalmúlag adott be?

Simonné Vitányi Mónika

Testületi döntés alapján nyújtotta be a pályázatot.

Fábián Gusztáv

Csalás útján, nem baj nem érdekes.

Simonné Vitányi Mónika

Nem, ezt nem vállalja, hiszen testületi döntés született. Azért ad tájékoztatást mindenről, mert hiányolták a tájékoztatásait. Ő elmondta, hogy mik történtek eddig. Nem akart semmi más csak tájékoztatni. Telefonon hívták– nem tudja, hogy igaz-e az az állítás - miszerint van egy másik szennyvíztisztító társulat, akik körbejárják a lakosokat, hogy lépjenek ki a víziközmű társulattól és csatlakozzanak az övékhez. Felháborodva hívta fel egy ingatlantulajdonos, hogy honnan tudják a címét ismeretlenek. Nem szívesen engedte be az illetőt, aki egyébként rendkívül erőszakos volt. Ezt nem tartja tisztességes eljárásnak.

Fábián Gusztáv

Elmondja, hogy polgármester asszony arról tájékoztatta őket december 11-én, hogy van egy második pályázat. Ezt úgy tudták meg, hogy egy állampolgár addig érdeklődött a NFÜ-nél, hogy kiderült be van adva egy pályázat. Melynek a beadási határideje szeptember 28-a volt. Erről a pályázatról beszélünk?

Simonné Vitányi Mónika

Igen, arról a pályázatról.

Fábián Gusztáv

Mikor határozott a testület a csatornapályázatról?

Simonné Vitányi Mónika

Hiánypótlás keretében.

Fábián Gusztáv

Mikor tájékoztatta a polgármester asszony a lakosságot, hogy újabb pályázat van beadva?

Simonné Vitányi Mónika

Nem gondolta, hogy tájékoztatni kell a lakosságot. Akkor már volt bent egy érvényes pályázatuk.

Fábián Gusztáv

Akkor beszéljenek a pénzekről. Ha az önkormányzat társul akkor ugyanannyi pénzt kell fizetnie. Említette a számlanyitást, akkor ez az összeg a bankszámlán már szerepel?

Simonné Vitányi Mónika

Még véletlenül sem.

Fábián Gusztáv

Akkor a felmerülő néhány költséget az önkormányzat állja?

Simonné Vitányi Mónika

Igen, plusz még a postaköltséget is.

5. Az önkormányzat 2010. évi költségvetési rendelet elfogadása

Előadó: Simonné Vitányi Mónika polgármester

Simonné Vitányi Mónika

Ezt a napirendi pontot már tárgyalták. Ezzel kapcsolatban jelezné, hogy a MÁK a normatívát április 6-tól nem folyósítja, sőt a tegnapi nappal az eddig kifizetett összeget is visszavonja. Ezt addig teszik, amíg az önkormányzatnak nem lesz elfogadott költségvetése. A visszavont összeg el lesz osztva a fennmaradó hónapok arányában.

Fábián Gusztáv

Ugyanazt tudja mondani, amit az utolsó ülésen. Megbeszélték a költségvetés anyagi részleteit. Neki személy szerint egyetlen javaslata van, hogy a 8.§. (1)-(3) bekezdést vegyék ki a rendelethől. Csak ennyi szükséges, hogy elfogadható legyen számára a költségvetés. Javasolja, hogy erről szavazzanak.

Mátraházi Zsuzsanna

Egyetért vele.

Török Józsefné

A 8.§. annyit jelent, hogy a dologi kiadások vonatkozásában ruházná át a polgármesterre az átcsoportosítás jogát a testület. Ez azt jelenti, hogy pl. ha a villanyáramra beterveznek 100 e/Ft-ot , ami elfogy, akkor a polgármester asszony a testületi felhatalmazás nélkül egy olyan kiadási előirányzat terhére fizetné ki a számlákat. Itt csak átcsoportosításról van szó, nem többletkiadásról.

Mátraházi Zsuzsanna

Semmi olyan különleges kiadás nincs, ami miatt erre a §-ra szükség lenne, ami nem kötelező. Azt kéri most már harmadik alkalommal, hogy a 8.§-t vegyék ki.

Török Józsefné

Ezen kívül előfordulhat, hogy olyan kiadást is teljesíteni kell, ami nincs benne a költségvetésben. De magasabb szintű jogszabály 50 e/Ft-ig testületi felhatalmazás nélkül a polgármester hatáskörébe utalja a kifizetést.

Simonné Vitányi Mónika

Névszerinti szavazásra teszi fel Fábián Gusztáv alpolgármester módosító indítványát, miszerint a 8.§. (1)-(3) bekezdést vegyék ki a rendeletből. Aki a javaslattal egyetért kéri kézfeltartással szavazzon.

Kolláth Zsuzsanna

ABC-sorrendben felolvassa a képviselők nevét, a képviselők szavaznak.

Fábián Gusztáv

Igen.

Mátraházi Zsuzsanna

Igen.

Raffay Béla

Nem

Simonné Vitányi Mónika

Nem.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 2 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a módosító indítványt nem fogadta el.

Simonné Vitányi Mónika

Névszerinti szavazásra teszi fel az önkormányzat 2010. évi költségvetésének elfogadását.

Kolláth Zsuzsanna

ABC-sorrendben felolvassa a képviselők nevét, a képviselők szavaznak.

Fábián Gusztáv

Nem.

Mátraházi Zsuzsanna

Nem.

Raffay Béla

Igen.

Simonné Vitányi Mónika

Igen.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 2 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül nem fogadja el és meghozza az alábbi:

27/2010.(IV.27.) Kth sz. határozat

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről negyedik olvasatban sem alkot rendeletet.

Simonné Vitányi Mónika

Jelezni szeretné a képviselő-testületnek, hogy mivel a költségvetést nem fogadták el, a kifizetéseknel fontossági sorrendet állít fel. Amennyiben nincs rá keret – mivel normatívát nem kapnak – a tiszteletdíjak nem kerülnek elutalásra.

6. Szelektív hulladékgyűjtő sziget elhelyezése

Előadó: Simonné Vitányi Mónika polgármester

Simonné Vitányi Mónika

Elmondja, hogy a testületnek volt már egy határozata, miszerint a 121/1. hrsz-ú ingatlanon helyezik ki a hulladékgyűjtő szigetet. Most áthelyeznék a 106. hrsz-ra. Volt egy bejárás, melyen a három testületi tag is részt vett. Ez a helyszín tűnt a legmegfelelőbb helynek. Így az erről szóló 42/2008. (IV.15.) határozatot hatályon kívül kell helyezni.

Névszerinti szavazásra teszi fel a 42/2008.(IV.15.) határozat hatályon kívül helyezését.

Kolláth Zsuzsanna

ABC-sorrendben felolvassa a képviselők nevét, a képviselők szavaznak.

Fábián Gusztáv

Igen.

Mátraházi Zsuzsanna

Igen.

Raffay Béla

Igen.

Simonné Vitányi Mónika

Igen.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja és meghozza az alábbi:

28/2010.(IV.27.) Kth sz. határozat

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 42/2008.(IV.15.) Kth. sz.határozatát hatályon kívül helyezi.

Utasítja a jegyzőt, hogy intézkedjen a határozat hatályon kívül helyezéséről.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Simonné Vitányi Mónika

Névszerinti szavazásra teszi fel a 106. hrsz-ú ingatlanra hulladékgyűjtő sziget kijelölésének elfogadását.

Kolláth Zsuzsanna

ABC-sorrendben felolvassa a képviselők nevét, a képviselők szavaznak.

Fábián Gusztáv

Igen.

Mátraházi Zsuzsanna

Igen.

Raffay Béla

Igen.

Simonné Vitányi Mónika

Igen.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja és meghozza az alábbi:

29/2010.(IV.27.) Kth sz. határozat

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete Salföld Község közigazgatási területén a hulladékgyűjtő-szigetet a 106. hrsz-ú önkormányzati ingatlanon jelöli ki.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a sziget kialakítására a szükséges intézkedést tegye meg.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

7. Probió Közmunka programban részvétel

Előadó: Simonné Vitányi Mónika polgármester

Simonné Vitányi Mónika

Elmondja, hogy idei évben újra indul a balatoni közmunkaprogram. Május 1. napjától indul, 1 főt foglalkoztatnának, 6 hónap időtartamra. Ismerteti a határozati javaslatot. Salföld Község

Önkormányzata Képviselő-testülete a Szociális és Munkaügyi Minisztérium 2010/6.sz. Vasúttisztasági-idegenforgalmi Közmunkaprogram pályázatán történő részvételhez szükséges önrészt és az egy havi támogatást, 235.215 Ft-ot a 2010. évi költségvetése terhére biztosítja és azt Kővágóörs Község Önkormányzata részére átutalja. A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az összeg átutalásáról gondoskodjon. **Felelős:** polgármester **Határidő:** azonnal.

További kérdés?

Névszerinti szavazásra teszi fel az ismertetett határozati javaslatot.

Kolláth Zsuzsanna

ABC-sorrendben felolvassa a képviselők nevét, a képviselők szavaznak.

Fábián Gusztáv

Igen.

Mátraházi Zsuzsanna

Igen.

Raffay Béla

Igen.

Simonné Vitányi Mónika

Igen.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja és meghozza az alábbi:

30/2010.(IV.27.) Kth. sz. határozat

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Szociális és Munkaügyi Minisztérium 2010/6.sz. Vasúttisztasági-idegenforgalmi Közmunkaprogram pályázatán történő részvételhez szükséges önrészt és az egy havi támogatást, 235.215 Ft-ot a 2010. évi költségvetése terhére biztosítja és azt Kővágóörs Község Önkormányzata részére átutalja.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az összeg átutalásáról gondoskodjon.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

8. Támogatási kérelmek

Előadó: Simonné Vitányi Mónika polgármester

Simonné Vitányi Mónika

Két kérelmet zárt ülés keretében tárgyalnák, mely külön jegyzőkönyv anyagát képezi.

Badacsony Régió buszjárat működéséhez kérnek 100 e/Ft támogatást. Ismerteti a kérelmet.

Úgy gondolja, hogy a költségvetésük nem bírná el ezt az összeget.

Névszerinti szavazásra teszi fel, hogy a képviselő-testület ne támogassa a Badacsony Régió buszjárat működését 100.000 Ft-tal.

Kolláth Zsuzsanna

ABC-sorrendben felolvassa a képviselők nevét, a képviselők szavaznak.

Fábián Gusztáv

Igen.

Mátraházi Zsuzsanna

Igen.

Raffay Béla

Igen.

Simonné Vitányi Mónika

Igen.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja és meghozza az alábbi határozatát:

31/2010.(IV.27.) Kth. sz. határozat

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Badacsonyi Céh Turisztikai Egyesület (8261 Badacsonytomaj-Badacsony, Park u. 14. sz.) - Badacsony Régiós buszjárat működésére - támogatási kérelmét nem támogatja.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a döntésről kérelmezőt értesítse.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Simonné Vitányi Mónika

Tatai Sándor Általános Iskola támogatási kérelmét ismerteti. Javasolja, hogy 20 e/Ft-al támogassák az iskolát.

Mátraházi Zsuzsanna

Nézzék meg, hogy mit döntöttek a múltkor.

Simonné Vitányi Mónika

Gázló Egyesület kérelme a következő. A tavalyi évben sem támogatták az egyesületet.

Fábián Gusztáv

Nem javasolja.

Simonné Vitányi Mónika

Névszerinti szavazásra teszi fel, hogy a képviselő-testület ne támogassa a Gázló Egyesületet.

Kolláth Zsuzsanna

ABC-sorrendben felolvassa a képviselők nevét, a képviselők szavaznak.

Fábián Gusztáv

Igen.

Mátraházi Zsuzsanna

Igen.

Raffay Béla

Igen.

Simonné Vitányi Mónika

Igen.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja és meghozza az alábbi:

32/2010.(IV.27.) Kth. sz. határozat

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Gázló Környezet- és Természetvédő Egyesület (8253 Révfülöp, Villa Filip tér 7.) 2010. évi rendezvényeinek megrendezését nem tudja támogatni.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a döntésről kérelmezőt értesítse.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

8. Vegyes ügyek

Simonné Vitányi Mónika

Kérdés, hozzászólás?

Mátraházi Zsuzsanna

Tavaly már megállapodtak abban, hogy a hónap utolsó előtti keddjén tartják a testületi üléseket. Kérné, hogy erre térjenek vissza. Tájékoztatást kérne, hogy hogyan áll a Rákóczi u. áramellátása.

Simonné Vitányi Mónika

Az E-on azt a tájékoztatást adta, hogy földkábelben vinnék be az áramot. Állítólag a tervek készen vannak. De ő még nem látta. Nem ő szervezi ezt az egyeztetést, hanem az eon. Ez a lakosoknak ingyen kerül kiépítésre. Az eon csak bevonta, mint a közreműködőt. Az önkormányzatnak 4 lámpa kihelyezése kerülne pénzbe. Erre már kért be árajánlatot.

Mátraházi Zsuzsanna

Az nem vetődött fel, hogy napenergiával világítsanak meg utcát?

Simonné Vitányi Mónika

Nem vetődött fel ez a kérdés, de a képviselő-asszony utánanézhethet a dolognak, ugyanakkor nem hiszi, hogy az E-on támogatná ezt a dolgot.

Deákné Sabján Éva

Szemétszállítással kapcsolatban kérdezné, hogy tekintettel arra, hogy megnövekedtek a költségek, hogyan lehetne csökkenteni azoknak a költségét pl. kisnyugdijas stb. pl. havi egyszeri elszállításra. Nincs mit elszállíttatni hetente. Mégis annyit fizetnek, mint egy öt tagú család. Igazságtalannak tartja ezt.

Simonné Vitányi Mónika

Az a baj, hogy ez egy szolgáltatás. Jövőre nem az önkormányzattal köt a szolgáltató szerződést, hanem közvetlenül a tulajdonosokkal. Ha bármiféle kedvezményt adnak, akkor azt az önkormányzat kell átvállalni. A rendeletben szerepel az, hogy attól függetlenül, hogy mennyit tartózkodik itt, és mennyi szemetet termel, ugyanúgy a szolgáltatást ki kell fizetnie.

Szerencse Lajos

Hogy lehet, hogy a 80 l-es és 120 l-es kuka között 30 % eltérés van, mégis alig 200 Ft különbség van. Hogyan lehetséges ez?

Simonné Vitányi Mónika

Itt már a szolgáltatás lehetőségét is meg kell fizetni.

Fábián Gusztáv

Már csak ez az év van vissza. Onnantól mindenki a szolgáltatóval maga fogja megvívni a harcot.

Szerencse Lajos

A sziget nem jó helyen lesz, mert szombaton ötven autó áll majd ott, és minden hétvégén megtelik.

Raffay Béla

Arra való a hulladékgyűjtő sziget, hogy a turisták oda dobják a szemetet, ne pedig a bokorba.

Fábián Gusztáv

Három egyeztetés után a tervező cég megfelelőnek tartotta a helyszínt. Figyelembe kellett venni, hogy nagy autóval közlekednek.

Simonné Vitányi Mónika

Mivel több kérdés, hozzászólás nem hangzott el – megköszönve a részvételt – az ülést 16,50 órakor bezárta.

Kmft.

Simonné Vitányi Mónika
polgármester

Kolláth Zsuzsanna
adóügyi üi., jegyző h.

