

Ügyiratszám:23-46/2009.

Jegyzőkönyv

Készült: Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2009. szeptember 10-én 10,00 órakor megtartott rendkívüli testületi üléséről.

Helye: Faluház, Salföld.

Jelen vannak: Simonné Vitányi Mónika polgármester

Fábián Gusztáv alpolgármester

Mátraházi Zsuzsanna képviselő

Raffay Béla képviselő

Összesen: 4 testületi tag

Tanácskozási joggal valamennyi napirendnél jelen van:

Dr. Verbovszki Valéria helyettes jegyző

Valamennyi napirendnél jelen van:

Kolláth Zsuzsanna jegyzőkönyvvezető

Napirend megállapítása

Simonné Vitányi Mónika

Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 4 tagja közül 4 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja. A rendkívüli ülés indoka az, hogy az augusztus 25-re tervezett ülés elmaradt, az akkora kiküldött napirendet tárgyalnák azzal a módosítással, hogy az 1. napirendet levennék, illetve szeretné, ha két sürgősségi indítványt tárgyalnának: 1. Bursa Hungarica pályázat 2010. évi fordulójához csatlakozás Előadó: Simonné Vitányi Mónika 2. Beiskolázási támogatás Előadó: Simonné Vitányi Mónika polgármester. A sürgősségi indítványokat első két napirendként tárgyalnák. Végül még egy módosítás lenne: a 2. és 3. napirend tárgyalási sorrendjét megfordítanák.

Mátraházi Zsuzsanna

A 6. és 7. pontban szerepel a Központi Orvosi Ügyeleti Társulás Alapító Okiratának módosítása, illetve a Társulás megszüntetése. Úgy gondolja, hogy ez egy kicsit cinikus, hogy módosítják az Alapító Okiratot, utána meg egy perc múlva megszüntetik, ő gondolná kivenni az alapító okirat módosítását.

Simonné Vitányi Mónika

Nekik egy előírás az, hogy az alapító okiratot módosítsák, és ilyen sorrendben kell megtárgyalniuk. Ahogy a polgármesteri hivatal alapító okiratát is módosítani kellett májusban, úgy a Társulás alapító okiratának módosítása is kötelező, utána pedig meg kell szüntetni, mert a Társulás már funkcióját veszítette. Az alapító okirat módosítása nélkül nem fogadják el a Társulás megszüntetését.

Mátraházi Zsuzsanna

Elég furcsa. A támogatási kérelmek elbírálásánál a Völgyzugoly Kft. vizsgálatáról lesz szó.

Simonné Vitányi Mónika

Nem, az az 5. napirendhez tartozik.

Mátraházi Zsuzsanna

Na, mindegy ezzel kapcsolatban szeretné elmondani, hogy ő nem látta azt az anyagot, nem ismeri azt az anyagot, ami alapján dönteni kellene arról, hogy mellette áll-e vagy sem, ezért ezt áttenné másik időpontra.

Simonné Vitányi Mónika

Másik két képviselő-társa ismeri az anyagot, ők, hogy gondolják? Tudnak dönteni ebben a kérdésben most?

Fábián Gusztáv

Arról a tanulmányról van szó, ami tavaly készült? Ezzel kapcsolatban mit kell szavazni, mert nem mindegy, ugye?

Simonné Vitányi Mónika

Jó, csinálhatják akkor azt, hogy a képviselők megismerhessék az anyagot, most leveszik a napirendről, és majd más alkalommal tárgyalják.

Szavazásra teszi fel a kiküldött napirendet a módosításokkal együtt.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a kiküldött napirendet a módosításokkal együtt elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

76/2009.(IX.10.) Kth. sz. határozat

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2009. szeptember 10-i rendkívüli ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1. Bursa Hungarica pályázat 2010. évi fordulójához csatlakozás

Előadó: Simonné Vitányi Mónika polgármester

2. Beiskolázási támogatás

Előadó: Simonné Vitányi Mónika polgármester

3. A 2009. évi költségvetési rendelet módosítása

Előadó: Simonné Vitányi Mónika polgármester

4. Az önkormányzat 2009. I. félévi gazdálkodásáról beszámoló

Előadó: Simonné Vitányi Mónika

5. A belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/Ek irányelvből fakadó egyes önkormányzati feladatok végrehajtása

Előadó: Simonné Vitányi Mónika polgármester

6. Tapolca Környéki Önkormányzatok Központi Orvosi Ügyeleti Társulása Alapító Okiratának módosítása

Előadó: Simonné Vitányi Mónika polgármester

7. Tapolca Környéki Önkormányzatok Központi Orvosi Ügyeleti Társulása megszüntetése

Előadó: Simonné Vitányi Mónika polgármester

8. Támogatási kérelmek elbírálása
Előadó: Simonné Vitányi Mónika polgármester
 9. Interpellációk, képviselői kérdések, bejelentések

Napirend

1. Bursa Hungarica pályázat 2010. évi fordulójához csatlakozás
Előadó: Simonné Vitányi Mónika polgármester

Simonné Vitányi Mónika

Véleménye szerint idén is csatlakozzanak ehhez a pályázathoz. Hozzászólás, kérdés?
 (Hozzászólás, kérdés nincs.)

Dr. Verbovszki Valéria

Ismerteti a határozati javaslatot: Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete csatlakozni kíván a hátrányos helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2010. évi fordulójához. A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a nyilatkozatot írja alá, a pályázatokat írja ki, majd elbírálásra terjessze a képviselő-testület elé. Felelős: polgármester Határidő: nyilatkozat aláírására: 2009. szeptember 30. pályázat kiírására: 2009. október 1. K.T. elé terjesztésre: novemberi KT ülés

Simonné Vitányi Mónika

Név szerinti szavazásra teszi fel az ismertetett határozati javaslatot.

Dr. Verbovszki Valéria

Abc-sorrendben felolvassa a képviselők nevét, a képviselők szavaznak.

Fábián Gusztáv

Igen.

Mátraházi Zsuzsanna

Tartózkodik.

Raffay Béla

Igen.

Simonné Vitányi Mónika

Igen.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül 1 tartózkodás mellett az ismertetett határozati javaslatot elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

77/2009.(IX.10.) Kth. sz. határozat

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete csatlakozni kíván a hátrányos helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2010. évi fordulójához.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a nyilatkozatot írja alá, a pályázatokat írja ki, majd elbírálásra terjessze a képviselő-testület elé.

Felelős: polgármester

Határidő: nyilatkozat aláírására: 2009. szeptember 30.
pályázat kiírására: 2009. október 1.
K.T. elé terjesztésre: novemberi KT ülés

2. Beiskolázási támogatás

Előadó: Simonné Vitányi Mónika polgármester

Simonné Vitányi Mónika

A beiskolázási segélyt is már régóta nyújtanak azoknak, akik iskoláskorú gyermekeket nevelnek. Úgy gondolja, hogy a mai nehéz időkben is szükség van erre a támogatásra a családoknak erre a pénzre. Véleménye szerint ne emeljenek az összegben, maradjon 7.000 Ft. A támogatás 16 gyermeket érint.

Fábián Gusztáv

Ez jár a felsőoktatásban tanulóknak is?

Simonné Vitányi Mónika

Igen, mindenkinek. Ismerteti a határozati javaslatot: Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a községben állandó lakosként bejelentett általános iskolai, középiskolai, valamint felsőoktatási intézményben tanévet kezdő tanulóknak és hallgatóknak iskolai igazolás alapján 7.000 forint beiskolázási támogatást nyújt. A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy gondoskodjon a támogatások kifizetéséről. Felelős: polgármester
Határidő: szeptember 30.

Név szerinti szavazásra teszi fel az ismertetett határozati javaslatot.

Dr. Verbovszki Valéria

Abc-sorrendben felolvassa a képviselők nevét, a képviselők szavaznak.

Fábián Gusztáv

Igen.

Mátraházi Zsuzsanna

Tartózkodik.

Raffay Béla

Igen.

Simonné Vitányi Mónika

Igen.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül 1 tartózkodás mellett az ismertetett határozati javaslatot elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

78/2009.(IX.10.) Kth. sz. határozat

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a községben állandó lakosként bejelentett általános iskolai, középiskolai, valamint felsőoktatási intézményben tanévet kezdő tanulóknak és hallgatóknak iskolai igazolás alapján 7.000 forint beiskolázási támogatást nyújt.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy gondoskodjon a támogatások kifizetéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: szeptember 30.

3. A 2009. évi költségvetési rendelet módosítása

Előadó: Simonné Vitányi Mónika polgármester

Simonné Vitányi Mónika

A költségvetési rendelet módosítására azért van szükség, mert az önkormányzat bevétele 191.000 Ft-tal csökkent. A csökkenés oka az, hogy 510.000 Ft közcélú támogatást kaptak 2009 félévig, illetve még 34.000 Ft kereset kiegészítést, ezzel szemben vissza kellett mondani négy hónap falugondnoki támogatást, mivel a szolgálat nem januárban, hanem csak májusban indult, ami – 734.000 Ft-ot eredményez. A két összeg különbözete a 190.000 Ft. Az első számú mellékletben szerepel egy olyan kitétel, hogy kerekítés, itt 1.000 Ft szerepel, ami hozzáadódik a 190.000 Ft-hoz, így jön ki a 191.000 Ft-os csökkenés. Mivel a bevétel ennyivel változott, ezért a kiadást is változtatni, csökkenteni kell. A csökkentésre a dologi kiadásokban kerül sor. A 2009. évi eredeti előirányzat 5.732.000 Ft, ezzel szemben a módosított előirányzat 5.5541.000 Ft. A dologi kiadásba van beleírva a szociális kiadások. A pénzügyes ide építette be a különbséget. Ez a két oldal változott. Semmi más nem változott. Név szerinti szavazásra teszi fel a 2009. évi költségvetési rendelet egy olvasatban történő elfogadását.

Dr. Verbovszki Valéria

Abc-sorrendben felolvassa a képviselők nevét, a képviselők szavaznak.

Fábián Gusztáv

Igen.

Mátraházi Zsuzsanna

Igen.

Raffay Béla

Igen.

Simonné Vitányi Mónika

Igen.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a 2009. évi költségvetés módosítását egy olvasatban elfogadja, és megalkotja alábbi rendeletét:

6/2009.(IX.15.) sz. rendelet

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat 2009. évi költségvetésének módosításáról az előterjesztésnek megfelelően harmadik olvasatban rendeletet alkot.

A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy gondoskodjon a rendelet helyben szokásos módon történő kihirdetéséről.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

4. Az önkormányzat 2009. I. félévi gazdálkodásáról beszámoló

Előadó: Simonné Vitányi Mónika

Simonné Vitányi Mónika

A beszámolóban a második oldalon, a bevételekhez odaírták, hogy kiegyenlítő, függő átfutó kiadások. Ezek nem kiadások, hanem bevételek. Ez csak egy elírás. Azokra az adatokra szeretne kitérni, amik eltérnek. Az önkormányzat igazgatási tevékenységénél, az irodaszer, nyomtatványnál 50.000 Ft-ot terveztek be, de ehhez képest már 70.000 Ft-ot elköltöttek. Ezt az összeget az orvos nyomtatójába patron, a közcélúak foglalkoztatásához nyomtatványok, naptár, a polgármesteri hivatalos bélyegzők, a vagyonynyilatkozatok, a statisztikai törzskönyv, illetve a csekkek ára teszi ki. Belföldi kiküldetésnél 80.000 Ft-ot terveztek, 60.000 Ft szerepel. Ez az összeg a jegyző asszony útiköltsége. A postaköltség 35.000 Ft, amit a csekkrendelés, önkormányzati számla, bankszámla. Amikor a bank küldi a számlakivonatokat, azokat az önkormányzatnak ki kell fizetni. Ez az összeg ez. A 643.000 Ft előző évi állami támogatás. Ezt 2008-as évre kellett visszafizetni, mégpedig azért, mert az államtól minden önkormányzat az iparüzési adó bevételeinek arányában kap több-kevesebb állami támogatást. Az, hogy mekkora ez az állami támogatás attól függ, hogy mennyi volt az iparüzési adó, és mivel 2008. évben több volt az iparüzési adó, mint 2007. évben, ezért több támogatást kaptak, mint amennyi járt volna, az összeg egy részét vissza kell utalni. A községgazdálkodásnál szereplő karbantartási anyag 58.000 Ft, amit festékre, deszkára, virágládákra, a kút tetejére elhasznált deszkára, illetve vezetékre költötték. Kisértéki tárgyi eszközként 60.000 Ft szerepel, ami a fűnyíró, a zászló, éthordó, illetve a polgármesteri hivatal táblájának ára.

Mátraházi Zsuzsanna

Külön is szerepel a községgazdálkodásnál egy fűnyíró, ahol 0 Ft van, és 150.000 Ft-ot terveztek.

Simonné Vitányi Mónika

Azért került a kisértékű költségek közé, mert nem éri el a 60.000 Ft-ot az ára.

Mátraházi Zsuzsanna

Úgy emlékszik, hogy a fűnyírót a fürediektől kapták, nem?

Simonné Vitányi Mónika

Igen, probióis pályázaton nyerték, de van egy másik is.

Fábián Gusztáv

Így van. Van egy gépi fűkasza, amit pályázaton nyertek, illetve egy, amit saját pénzből vettek.

Simonné Vitányi Mónika

Köztemető fenntartási feladatoknál szerepel a szállítási szolgáltatás 16.000 Ft. Ez murvaszállítás volt a temető elé. Az önkormányzatok, többcélú kistérségi társulások elszámolásainál szerepel az 1.400.000 Ft-tal szemben 274.000 Ft szerepel. Az 1.500.000 Ft-ból a jegyzőasszony fizetése van kivéve, és a fennmaradó részt kell fizetni. Június 30-ig 274.000 Ft-ot fizettek ki. A Probio közmunkaprogramban 2 fő szerepel 250.000 Ft-tal. Ezzel szemben 444.000 Ft szerepel, de ebből 266.000 Ft-ot év végén vissza fognak kapni.

Mátraházi Zsuzsanna

Nem tudja, hogy a Bursánál mi a helyzet, mert ugye a lánya benyújtotta a Bursát, akkor úgy határozott a hivatal, hogy neki ezt, mivel más cím van bejelentve az iskolánál, nem lehet kifizetni, viszont a Bursa szervezők úgy határoztak, hogy neki ez jár. Akkor felhívta a polgármester asszonyt, aki azt mondta neki, hogy az összeget átutalja az egyetemnek, a teljesítésnél mégis nulla áll.

Simonné Vitányi Mónika

Nem tud erre most válaszolni, 15 napon belül választ ad. Az aktív korúak ellátásánál 37.000 Ft tavalyi kiadás szerepel, amit azért ebben az évben fizettek ki, mert tavaly nem tartózkodott itthon. Az átmeneti segélynél szereplő 6.000 Ft egy olyan karácsonyi támogatás, amit egy néni később kapott meg.

Mátraházi Zsuzsanna

Miért ilyen nagy a tervezett összeg?

Simonné Vitányi Mónika

Azért, mert ebbe van benne a karácsonyi, illetve a beiskolázási támogatás. A családsegítésnél látják, hogy a falubusz összege itt szerepel. 1.267.000 Ft, ami a falubusz árának az önkormányzati része. A belföldi kiküldetésnél szereplő 2.000 Ft, parkolójegy ára. A kisértékű tárgyi eszköz a falugondnoki szolgálatnál 29.000 Ft-ért vettek csomagtartót a busz tetejére, illetve vettek bele még rekeszt, ami a vásárlást segíti elő. A családsegítéshez (falugondnoki szolgálat) állami támogatás az 1.468.000 Ft. A várható működési kiadás ezzel szemben 1.532.000 Ft, így majdnem benne lesz az önkormányzatnak 100.000 Ft-ja, ha valóban így alakulnak a működési kiadások.

Mátraházi Zsuzsanna

Az 1.468.000 Ft olyan támogatás, amit a falugondnoki buszhoz adnak?

Simonné Vitányi Mónika

Nem, ezt a falugondnoki szolgálat működéséhez adják. Jövő évre már az idén elmaradt négy hónapra is kapnak támogatást, akkor, ha minden jól megy, pozitív lesz ez a szakfeladat.

Mátraházi Zsuzsanna

Van arra biztosíték, hogy minden évben adnak, mert ha jól tudja, ez csak erre az évre szól.

Simonné Vitányi Mónika

Eddig még minden évben volt ez az állami támogatás, nem gondolná, hogy pont jövőre szüntetnék meg.

Mátraházi Zsuzsanna

Mit takar az egyéb dologi kiadás?

Simonné Vitányi Mónika

Ez falugondnoki tanfolyam és a falugondnoki busz biztosításának díja.

Fábián Gusztáv

Az üzemanyagnál pont ötvenezer forint szerepel. Kicsit furcsállja, hogy kereken pont ötvenezer forintot fordítottak üzemanyagra.

Simonné Vitányi Mónika

Ha ennyi szerepel benne, akkor ennyit költöttek rá.

Fábián Gusztáv

Meglepődve látja, hogy a vendégház bevétele június 30-ig csak 8.000 Ft.

Simonné Vitányi Mónika

Igen, mert eddig csak ennyi van lekönyvelve, de jelenleg több, mint négyszázezer forint a bevételt hozott a vendégház, ami a későbbi beszámolóban már szereplni fog.

Fábián Gusztáv

A területi bérleti díjak, egyéb bérleti díjaknál 55.000 Ft szerepel. Ennyi folyt be június 30-ig?

Simonné Vitányi Mónika

Igen, így van.

Fábián Gusztáv

A különféle díjak, adók, egyéb kiadásoknál 200.000 Ft van betervezve, ezzel szemben 600.000 Ft volt a kiadás június 30-ig. Ennek mi az oka?

Simonné Vitányi Mónika

A falugondnoki autó biztosítása, vagyonbiztosítás, ingatlanbecslés, tagdíjak, felülvizsgálati díj, helyszínrajz, a környezeti hatásvizsgálat szolgáltatási díja emelték meg.

Mátraházi Zsuzsanna

Kéri, hogy a következő testületi ülésen tájékoztassák arról, hogy melyik ingatlant és milyen mértékben terhelték meg a hitelfelvétel miatt. Mi az a továbbszámlázott telefondíj?

Simonné Vitányi Mónika

Az alpolgármester úr telefondíjának alapidíját az önkormányzat állja, az a feletti részt neki továbbszámlázzák.

Mátraházi Zsuzsanna

A kistérségi támogatás mozgókönyvtárra miért lett jóval kevesebb, mint amennyi tervezve volt?

Simonné Vitányi Mónika

Valószínűleg később fogják utalni, de nem egyszerre utalják, hanem negyedévente.

Mátraházi Zsuzsanna

A képviselői tiszteletdíjaknál 75.000 Ft-tal több szerepel. Miért?

Simonné Vitányi Mónika

A tavalyi évi decemberi képviselői díjakat idén januárban fizették ki, ezért szerepel ott annyival több összeg.

Mátraházi Zsuzsanna

A pénzösszeg átadása a mentőállomásnak még miért nem történt meg?

Simonné Vitányi Mónika

Ezt még nem fizették ki, majd még ki kell fizetniük.

Mátraházi Zsuzsanna

Nem érti, hogy az áramdíj minek van ennyire szétszétva?

Simonné Vitányi Mónika

Mert az volt a kérés, hogy legyen minden szakfeladat részletezve, és külön.

Mátraházi Zsuzsanna

Ugyanakkor a gázdíj nincs szétszétva, és így egy kicsit aránytalanok az összegek.

Simonné Vitányi Mónika

Igen, de az E-ON részletezi külön-külön a számlákat, míg a gázszolgáltató nem. Név szerinti szavazásra teszi fel az önkormányzat I. félévi beszámolójának elfogadását.

Dr. Verbovszki Valéria

Abc-sorrendben felolvassa a képviselők nevét, a képviselők szavaznak.

Fábián Gusztáv

Igen.

Mátraházi Zsuzsanna

Igen.

Raffay Béla

Igen.

Simonné Vitányi Mónika

Igen.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az önkormányzat 2009. I. félévi beszámolóját elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

79/2009.(IX.10.) Kth. sz. határozat

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat 2009. I. félévi beszámolóját elfogadja.

5. A belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/Ek irányelvből fakadó egyes önkormányzati feladatok végrehajtása

Előadó: Simonné Vitányi Mónika polgármester

Simonné Vitányi Mónika

Átadja a szót a jegyző asszonynak.

Dr. Verbovszki Valéria

Úgy érzi, hogy elég egyértelműen megírta az előterjesztés, nem szeretné azt kiegészíteni. Annyit szeretne elmondani, hogy itt több feladata lesz a testületnek. Először van egy határozati javaslat, amit el kellene fogadni. Ezt követően a két rendeletet kell megalkotni.

Simonné Vitányi Mónika

Név szerinti szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Dr. Verbovszki Valéria

Abc-sorrendben felolvassa a képviselők nevét, a képviselők szavaznak.

Fábián Gusztáv

Igen.

Mátraházi Zsuzsanna

Igen.

Raffay Béla

Igen.

Simonné Vitányi Mónika

Igen.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslat elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

80/2009.(IX.10.) Kth. sz. határozat

1. Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete „A belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelv”-ből fakadó egyes önkormányzati feladatok végrehajtása során felülvizsgálta hatályos rendeleteit.

2. A Képviselő terület megállapította, hogy az Irányelv 2. cikke által kizárt szolgáltatásokhoz kapcsolódó alábbi önkormányzati rendeletek nem érintettek:

2.1. A 2. cikk (2) bekezdés a) pontja szerinti *Általános érdekű nem gazdasági szolgáltatások*
Ehhez kapcsolódik a helyi közművelődésről szóló 8/2007.(IV.17.) sz. rendelet.

2.2 A 2. cikk (2) bekezdés d) pontja szerinti *Közlekedés terén nyújtott szolgáltatások*:
Ehhez kapcsolódik „A fizetőparkolók működéséről és igénybevételek rendjéről” szóló 9/2003.(VI.10.) sz. rendelet

2.3. A 2. cikk (2) bekezdés i) pontja szerinti *Közhatalom gyakorlásához kapcsolódó tevékenységek*:

Ehhez kapcsolódó rendeletek:

- Ábrahámhegy Körjegyzőség felsőfokú és középiskolai végzettségű köztisztviselőit megillető illetménykiegészítésről szóló 2/2004.(II.10.) sz. rendelet
- A települési képviselők költségtérítéséről, tiszteletdíjáról és egyéb juttatásairól szóló 14/2006.(XI.06.) sz. rendelet
- Az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 1/2007.(II.14.) sz. rendelet, és az azt módosító 12/2007.(IX.17.) sz. rendelet,
- Az önkormányzat 2006. évi költségvetési zárszámadásáról szóló 4/2007.(III.19.) sz. rendelet,
- Az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 2/2008.(II.15.) sz. rendelet, és az azt módosító 8/2008.(VIII.28.), 1/2009.(II.16.) sz. rendeletek,
- Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2007.(IV.17.) sz. rendelet, és az azt módosító 4/2008.(III.28.) sz. rendelet,
- Az önkormányzat 2007. évi zárszámadásáról szóló 6/2008.(IV.16.) sz. rendelet
- Az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 2/2009.(II.16.) sz. rendelet,
- Az önkormányzat 2008. évi zárszámadásáról szóló 4/2009.(V.04.) sz. rendelet

2.4. A 2. cikk (2) bekezdés j) pontja szerinti *A szociális lakhatás, gyermekgondozás, a családtámogatás és a tartósan vagy ideiglenesen rászoruló személyek támogatása terén nyújtott szociális szolgáltatások*:

Ehhez kapcsolódó rendeletek:

- A gyermekek pénzbeli és természetbeni ellátásáról szóló 3/2006.(III.29.) sz. rendelet,
- A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 2/2007.(III.01.) sz. rendelet,
- A falugondnoki szolgálatról szóló 9/2008.(XI.03.) sz. rendelet.

2.5. A 2. cikk (3) bekezdése szerint az Irányelv az adózás területére nem alkalmazható így nem érinti az alábbi rendeleteket:

- A telekadóról szóló 12/2005.(XII.14.) sz. rendelet,
- Az idegenforgalmi adóról szóló 14/2005.(XII.28.) sz. rendelet
- Az építményadóról szóló 16/2006.(XI.21.) sz. rendelet
- A helyi iparüzési adóról szóló 19/2006.(XII.13.) sz. rendelet

3. A Képviselő-testület megállapította, hogy az alábbi önkormányzati rendeletek az Irányelv által érintettek, de azzal ellentétes rendelkezéseket nem tartalmaznak:

Az Irányelvnek a 4. pontban ismertetett rendelkezéseivel érintettek, de azokkal nem ellentétes önkormányzati rendeletek, melyeket a jogharmonizációs záradékkal kell ellátni:

- Salföld község Rákóczi és Petőfi utcáiban megvalósítandó ivóvízhálózatának lakossági közműfejlesztési hozzájárulásáról és annak mértékéről szóló 3/1999.(VIII.31.) sz. rendelet
- Az ivóvíz díjáról szóló 3/2001.(I.25.) sz. rendelet,
- A helyi hulladékgyűjtési tervről szóló 18/2004.(IX.18.) sz. rendelet,
- Az állattartás helyi szabályairól szóló 9/2006.(V.24.) sz. rendelet

- A környezetvédelemről és a környezetvédelmi alapról szóló 12/2006. (VIII.16.) sz. rendelet,
- Salföld község Helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 15/2006.(XI.21.) sz. rendelet,
- Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2007.(XI.05.) sz. rendelet,
- A köztisztaságról és a szervezett köztisztasági közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 14/2007.(XII.27.) sz. rendelet

4. A Képviselő-testület megállapította, hogy az Irányelv rendelkezéseivel érintett, azokkal ellentétes önkormányzati rendeletek, melyek esetében azok fenntartása szükséges és indokolható, az alábbiak:

- Az önkormányzat jelképeiről és azok használatának rendjéről szóló 7/2004.(IV.10.) sz. rendelet. *A rendelet 5. §-a (2)-(4) bekezdés szabályozza azt az engedélyezési eljárást, mely a község jelképeinek használatát lehetővé teszi. Annak érdekében, hogy a község megkülönböztető jelképeihez kapcsolódó kultúrpolitikai érdeket biztosíthassuk, ellenőrzés alatt kell tartanunk azok felhasználását. Az utólagos ellenőrzés nem hatékony: jelentős személyi és tárgyi feltételeket igényelne. Az engedélyezési rendszer biztosítja az Irányelv 9.cikk (1) bekezdés (a)-(c) pontjaiban rögzített elvárást, teljesíti a 10-13. cikkben meghatározott feltételrendszert*
- A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj odaítéléséről szóló 9/2005. (X.25.) sz. rendelet. *A pályázati eljárásban csak salföldi fiatalok vehetnek részt, mely ellentétes az irányelv 20. cikkében foglalt megkülönböztetési tilalommal. A község szociális és kultúrpolitikai érdeke, hogy csak a községben élő fiatalok tanulását támogassa. A pályázati rendszer biztosítja az objektív kritériumok érvényesülését.*
- A közterület használatáról és az üzemképtelen járművek elhelyezésének rendjéről szóló 11/2007.(VII.26.) sz. rendelet. *A rendelet 2. §-a szabályozza azt az engedélyezési eljárást, mely a közterület használatát lehetővé teszi. Annak érdekében, hogy a község közrendjét fenntarthatassuk, a község környezetét megvédjük, ellenőrzés alatt kell tartanunk a közhasználatú területek eltérő funkciójú használatát. Az utólagos ellenőrzés nem hatékony: jelentős személyi és tárgyi feltételeket igényelne. Az engedélyezési rendszer biztosítja az Irányelv 9.cikk (1) bekezdés (a)-(c) pontjaiban rögzített elvárást, teljesíti a 10-13. cikkben meghatározott feltételrendszert.*

5. A Képviselő-testület megállapította, hogy az Irányelv rendelkezéseivel érintett, azokkal ellentétes önkormányzati rendeletek, mely esetekben azok fenntartása nem indokolható, módosításuk szükséges, az alábbiak:

- A közigazgatási hatóság eljárásban az elektronikus ügyintézésről szóló 10/2005. (XI.01.) sz. rendelet *általánosságban megtiltja a hatósági eljárásokban az elektronikus út alkalmazását. E rendelet ellentétes az Irányelv 8. cikkében rögzített elvárással, így e rendeletet hatályon kívül kell helyezni!*
Az erre vonatkozó rendelet-tervezet az előterjesztés részét képezi.

Felelős: Simonné Vitányi Mónika polgármester

Határidő: azonnal

Simonné Vitányi Mónika

Név szerinti szavazásra teszi fel a rendeletek hatályon kívül helyezéséről szóló rendelettervezet egy olvasatban történő elfogadását.

Dr. Verbovszki Valéria

Abc-sorrendben felolvassa a képviselők nevét, a képviselők szavaznak.

Fábián Gusztáv

Igen.

Mátraházi Zsuzsanna

Igen.

Raffay Béla

Igen.

Simonné Vitányi Mónika

Igen.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a rendeletek hatályon kívül helyezéséről szóló rendelettervezetet egy olvasatban elfogadja, és megalkotja alábbi rendeletét:

7/2009.(IX.15.) sz. rendelet

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete az egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről az előterjesztéssel egyezően rendeletet alkot.

A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy gondoskodjon a rendelet helyben szokásos módon történő kihirdetéséről, valamint a rendeletek hatályon kívül helyezéséről.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Simonné Vitányi Mónika

Név szerinti szavazásra teszi fel az egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló rendelettervezet egy olvasatban történő elfogadását.

Dr. Verbovszki Valéria

Abc-sorrendben felolvassa a képviselők nevét, a képviselők szavaznak.

Fábián Gusztáv

Igen.

Mátraházi Zsuzsanna

Igen.

Raffay Béla

Igen.

Simonné Vitányi Mónika

Igen.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló rendelettervezetet egy olvasatban elfogadja, és megalkotja alábbi rendeletét:

8/2009.(IX.15.) sz. rendelet

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete az egyes önkormányzati rendeletek módosításáról az előterjesztéssel egyezően rendeletet alkot.

A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy gondoskodjon a rendelet helyben szokásos módon történő kihirdetéséről, valamint a rendeletek módosításáról.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

6. Tapolca Környéki Önkormányzatok Központi Orvosi Ügyeleti Társulása Alapító Okiratának módosítása

Előadó: Simonné Vitányi Mónika polgármester

Simonné Vitányi Mónika

Név szerinti szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Dr. Verbovszki Valéria

Abc-sorrendben felolvassa a képviselők nevét, a képviselők szavaznak.

Fábián Gusztáv

Igen.

Mátraházi Zsuzsanna

Tartózkodik.

Raffay Béla

Igen.

Simonné Vitányi Mónika

Igen.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

81/2009.(IX.10.) Kth. sz. határozat

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Tapolca Környéki Önkormányzatok Központi Orvosi Ügyeleti Társulása Alapító Okiratának módosítását 2009. november 1. hatállyal az 1. sz. melléklet szerinti formában és tartalommal elfogadja.

Felkéri Szigliget község Polgármesterét, hogy az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot az előírt mellékletekkel a Magyar Államkincstár Közép-dunántúli Regionális Igazgatóság részére küldje meg a törzskönyvi nyilvántartásba vétel céljából.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a határozat kivonat megküldésével döntésről Szigliget község polgármesterét tájékoztassa.

Felelős: polgármester

Határidő: 2009. szeptember 30.

7. Tapolca Környéki Önkormányzatok Központi Orvosi Ügyeleti Társulása megszüntetése

Előadó: Simonné Vitányi Mónika polgármester

Simonné Vitányi Mónika

Név szerinti szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Dr. Verbovszki Valéria

Abc-sorrendben felolvassa a képviselők nevét, a képviselők szavaznak.

Fábián Gusztáv

Igen.

Mátraházi Zsuzsanna

Tartózkodik.

Raffay Béla

Igen.

Simonné Vitányi Mónika

Igen.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

82/2009.(IX.10.) Kth. sz. határozat

1./ Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Tapolca Környéki Önkormányzatok Központi Orvosi Ügyeleti Társulása társulási megállapodásának 9.1. a) pontja alapján – 2009. december 31. napi hatállyal – dönt a társulás megszüntetéséről, a társulás közös megegyezéssel történő megszüntetéséről szóló megállapodást jóváhagyja.

A Képviselő-testület a háziorvosi ügyeleti feladatok ellátását a Tapolca és Környéke Kistérség Többcélú Társulása társulási megállapodása alapján 2009. január 1-től a Tapolca és Környéke Kistérség Többcélú Társulás keretében látja el Tapolca Város Önkormányzatának Képviselő-testületével, valamint Tapolca Város Önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézetével kötött megállapodás szerint.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a társulás közös megegyezéssel történő megszüntetéséről szóló megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: döntést követően azonnal

2./ A Képviselő-testület figyelembe véve a Tapolca Környéki Önkormányzatok Központi Orvosi Ügyeleti Társulása társulási megállapodásának közös megegyezéssel történő megszüntetéséről szóló megállapodást a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. Törvény 12. § (1) bekezdés d) pontja alapján 2009. december 31. napjával jogutód nélkül megszünteti a Tapolca Környéki Önkormányzatok Központi Orvosi Ügyeleti Társulása költségvetési szervet, egyidejűleg felhatalmazza a polgármestert a megszüntető okirat aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: döntést követően azonnal

3./ A Képviselő-testület hozzájárul 2009. szeptember 1. és 2009. december 31. napja közötti időtartamra a Tapolca Környéki Önkormányzatok Központi Orvosi Ügyeleti Társulása megszűnő költségvetési szerv általános kötelezettségvállalásához.

4./ A vagyon átadására 2009. december 31-ig kerül sor. A költségvetési szerv OTP Banknál kezelt költségvetési elszámolási számláján lévő összeg a Tapolca és Környéke Kistérség Többcélú Társulása költségvetési elszámolási számlájára kerül átutalásra.

5. A Képviselő-testület felhatalmazza Szigliget község polgármesterét az alábbi intézkedések megtételére:

- a.) az intézmény megszüntető okiratának benyújtására a Magyar Államkincstárhoz a törzskönyvi nyilvántartásból való törlés céljából,
- b.) az intézmény folyószámláját vezető pénzügyintézet értesítése a bankszámla megszüntetéséről,
- c.) az APEH értesítése a Tapolca Környéki Önkormányzatok Központi Orvosi Ügyeleti Társulása megszűnéséről,
- c.) a megszűnés napján fennálló követelésekről, kötelezettségekről készíttessen teljeskörű kimutatást.

Felelős: Balassa Balázs polgármester

Határidő: a.) pontra: 2009. október 30.

b.) – d.) pontra: 2009. december 31.

8. Támogatási kérelmek elbírálása

Előadó: Simonné Vitányi Mónika polgármester

Simonné Vitányi Mónika

Az első kérelem a Káli-medence Révfülöp NSE támogatási kérelme. Véleménye szerint 10.000 Ft-tal támogatni kellene a kérelmet.

Név szerinti szavazásra teszi fel, hogy 10.000 Ft-tal támogassák a Káli-medencei SE-t.

Dr. Verbovszki Valéria

Abc-sorrendben felolvassa a képviselők nevét, a képviselők szavaznak.

Fábián Gusztáv

Igen.

Mátraházi Zsuzsanna

Tartózkodik.

Raffay Béla

Igen.

Simonné Vitányi Mónika

Igen.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadja, hogy a Káli-medence Révfülöp NSE 10.000 Ft-tal támogatja, és meghozza alábbi határozatát:

83/2009.(IX.10.) Kth. sz. határozat

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Káli-medence Révfülöp NSE egyesületet – az őszi labdarúgó szezon működésére - a 2009. évi költségvetéséből 10.000 Ft-tal támogatja

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a határozatot az egyesületnek küldje meg és intézkedjen az átutalásról.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Simonné Vitányi Mónika

A másik kérelemmel a Cser Kiadó kereste meg az önkormányzatot. Véleménye szerint magához a könyv kiadásához ne járuljanak hozzá, de két könyvet rendeljenek meg, amikor elkészül.

Mátraházi Zsuzsanna

Az ő véleménye viszont az, hogy a könyvet csak akkor lehet megvásárolni, ha az létrejön, és ahhoz, hogy létrejöhessen pénz kell, ezért úgy gondolja, hogy pénzzel támogassák a könyv megjelenését.

Raffay Béla

Szerinte ne vásároljanak látatlanban könyvet.

Dr. Verbovszki Valéria

Kompromisszumos megoldásként javasolja a testületnek, hogy szavazzanak úgy, hogy 6.000 Ft-tal, továbbá egy könyv vásárlásával támogatják a kiadót.

Mátraházi Zsuzsanna

Szerinte ez egy jó ötlet.

Simonné Vitányi Mónika

Szerinte nem, mert előfordulhat az is, hogy meg sem jelenik a könyv, és a támogatásuk elveszik.

Mátraházi Zsuzsanna

Szavazzanak mindkét megoldásról. A kompromisszumosról, illetve a polgármester asszony javaslatáról is.

Simonné Vitányi Mónika

Név szerinti szavazásra teszi fel, hogy a képviselő-testület 6.000 Ft készpénzzel, illetve egy könyv megvásárlásával támogassa a kiadványt.

Dr. Verbovszki Valéria

Abc-sorrendben felolvassa a képviselők nevét, a képviselők szavaznak.

Fábián Gusztáv

Nem.

Mátraházi Zsuzsanna

Igen.

Raffay Béla

Nem.

Simonné Vitányi Mónika

Nem.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 1 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal tartózkodás nélkül nem fogadja el, hogy a kiadványt 6.000 Ft készpénzzel és egy könyv megvásárlásával támogassák

Simonné Vitányi Mónika

Név szerinti szavazásra teszi fel, hogy a képviselő-testület 2 könyv megvásárlásával támogassa a kiadványt.

Dr. Verbovszki Valéria

Abc-sorrendben felolvassa a képviselők nevét, a képviselők szavaznak.

Fábián Gusztáv

Igen.

Mátraházi Zsuzsanna

Nem.

Raffay Béla

Igen.

Simonné Vitányi Mónika

Igen.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

84/2009.(IX.10.) Kth. sz. határozat

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete Krizsán András és Somogyi Győző „Tájba simuló népi építészet a Balaton-felvidéken” c. kiadványt két könyv megvásárlásával kívánja támogatni.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

9. Interpellációk, képviselői kérdések, bejelentések

Simonné Vitányi Mónika

Személy szerint ő kapott egy levelet Kuti Máriától, amire a testületi ülés keretén belül szeretne válaszolni. A C változattal kapcsolatos felvetésével kapcsolatban szeretné azonban elmondani, hogy 2007. május 3-án Ábrahámhegyen volt egy megbeszélés, ahol az A változatot szerették volna megvalósítani, a tervezővel is azt beszéltek meg, hogy az A változat kerüljön tervezésre. A B változat pedig megvalósíthatósági tanulmány szinten fog szerepelni a tervekben. A 2007. május 3-án készült jegyzőkönyv mindezt tartalmazza. 2007. december 5-én jogerős az a határozat, amelyben az elvi vízjogi engedély elkészítését engedélyezik az A és B változatra. Idézet a levélből: „Összefoglalva természetvédelmi szempontból a szennyvízcsatorna B variációját tartjuk kivitelezésre alkalmasnak a kikötéseink teljesítésével. A két megoldás a védett és fokozottan védett területek vonatkozásában azonos terhelést jelent az üzembiztonság és megvalósíthatóság szempontjából az egyedi szennyvíztisztítóval tervezett megoldás támogatandó.” 2007. decemberében maga a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség ilyen határozatot hozott. A Közép-dunántúli Vízgazdálkodási Tanács Szakmai Bizottsága az A és B változat között nem tudott dönteni 2008. márciusában, majd állásfoglalást kért a Közép-dunántúli Természetvédelmi, Környezetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségtől, és arról volt szó, hogy mivel 1 km-t meghalad az a rész, ami a Balaton-felvidéki Nemzeti Park területén halad, ezért nem lehet a szennyvíztisztító telepet külterületre rakni. 2008. július 11-én megtárgyalták az elvi vízjogi engedélyt, és ettől kezdve csak egy C változat megvalósítását tartja műszaki és gazdasági szempontok alapján tervezésre és megvalósításra alkalmas változatnak. Ezek után módosítja az elvi vízjogi engedélyt, úgy, hogy a C változat kerül bele. Ez 2008. szeptember 30-án történt. 2009. március 4-én írt polgármesterként a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek egy levelet, amelyben megkérdezte az egyedi házi szennyvíztisztítók elhelyezhetőségét, illetve kérte azt is, hogy a község agglomerációs besorolásáról is szíveskedjenek tájékoztatni. A konkrét kérdés arra irányult, hogy mivel Salföld nem tartozik egyetlen agglomerációba sem, van-e lehetőség arra, hogy az agglomerációba történő besorolás megtörténjen. Ez a levél elment 2009. március 4-én. A válasz erre az volt, hogy 25/2002. (II.27.) Korm. rendelet alapján az agglomerációhoz csatlakozni csak 2015. december 31. után van mód. Ez a levél 2009. március 30-án érkezett. Ez a levél tartalmazta azt is, hogy Salföld település részére nem támogatható az egyedi házi szennyvíztisztító. 2009. május 19-én jött az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Vízügyi Főfelügyelőségtől kapott egy olyan tájékoztatást, hogy az agglomerációhoz való csatlakozáshoz csak 2015. december 31-ét követően lesz elvi csatlakozási lehetőség. Az OKTV hozta azt a határozatot is, hogy az A változatra vonatkozó rendelkezéseit törli. Nem a testület, nem a polgármester döntött így, hanem az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség. A Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium vízügyi szakállamtitkára 2009. április 9-i levelében szintén leírta, hogy 2015-ig nem lehet

csatlakozni az agglomerációhoz. A környezeti hatásvizsgálatban is leírták, hogy a Közép-dunántúli Területi Vízgazdálkodási Tanács a három változat közül a C változatot találta műszaki és gazdasági szempontból továbbtervezésre alkalmasnak, így az előzetes vizsgálati dokumentáció a C változatot tartalmazza. Mindezt azért mondta el ilyen hosszán, hogy hangsúlyozza, hogy nem a testület, nem a polgármester döntött arról, hogy melyik változatot valósítsák meg.

Mátraházi Zsuzsanna

Neki ezzel az egészszel csak az a baja, hogy ezek kiragadott mondatok, és ha az ember egy ilyen dokumentumot, levelet a kezébe vesz, akkor kiderül, hogy egy mondat utal erre, a többi mondat utal másra. Nem is ez a gond, hanem az, hogy tudja, hogy nagyon nehéz, ha valaki nagyon sok munkát fektetett egy elképzelésbe, egy elgondolásba, és azt már viszi magától a saját súlya, a saját befektetett energiája, nagyon nehéz módosítani. Tulajdonképpen azonban 2008. decemberétől kell kiindulni, amikor is módosult a törvény, és már semmi nem volt, ami arra kényszerítette volna az önkormányzatot, hogy csatornázzon, hanem lehetett volna más változatokat is megoldani, és ha más változatra esetleg azt mondja a hatóság, hogy a rendelkezésre álló adatok alapján ez nem így van, és a jogszabályok alapján ez nem elfogadható, sajátos helyzetre való tekintettel, mindig meg lehet keresni az illetékeseket, akik kijönnek körülnézni, és maguk is meglátják, hogy esetleg sokkal egyszerűbb és kifizetődőbb, gazdaságosabb, környezetkímélőbb egy másik változat. Ide kell hívni az embereket, beszélni kell velük, és tájékoztatni kell őket. Lehet továbblépni, nem kell mindig egy paragrafust elfogadni. Döntenek bizonyos helyeken, döntenek még a Parlamentben is. Mindenhová be lehet nyújtani módosító javaslatot. Szeretne átadni a polgármester asszonynak egy levelet, amit megpróbált e-mailen elküldeni, de nem sikerült.

Simonné Vitányi Mónika

Köszöni szépen, és szeretné is kérni a képviselő-társait, hogy amennyiben a falu lakosainak levelet írnak, amiben tőle kérnek válaszokat, tiszteljék meg azzal, hogy ő is kap egy példányt belőle. Ez vonatkozik a képviselő asszonnyra, de az alpolgármester úrra is. Ha nem kapja meg ezeket akkor nem tud rájuk reagálni, pedig elvileg ez lenne a cél ugyebár. Visszatérve a kiragadott mondatokra vonatkozó kijelentésre. Szeretné elmondani, hogy ő többek között a Kóthay szakállamtitkár úr által aláírt levélből idézett, és minden állítását szakmai anyag támasztja alá, ugyanakkor képviselő-társa esetében azonban nem lát szakmai anyagot, csak azt hallja, hogy ezt lehetne, azt lehetne, emezt lehetne csinálni.

Mátraházi Zsuzsanna

Átadta a minisztériumban tett látogatásukról szóló levelet.

Simonné Vitányi Mónika

Ezt a levelet nem a szakállamtitkár úr írta alá. Nincs is benne a Kóthay szakállamtitkár úrral folytatott egyeztetésről van szó. Egyébként ő személy szerint ebből a levélből azt olvassa ki, hogy 2015-ig nem lehet agglomerációt módosítani. A levél szerint három megoldás van: vagy nem csinálnak semmit, vagy csinálnak valamit, vagy várnak. Ennyit tud ebből kiolvasni. A képviselő asszony azt mondja, hogy csak mondatokat ragadnak ki a levelekből, de a kiragadott mondatok alátámasztására nekik legalább van anyaguk is.

Mátraházi Zsuzsanna

Mivel polgármester asszony intézi a levelezéseket a hivatalos szervekkel, mert a polgármester asszony az aláírásra jogosult. Ők itt csak besegíthetnek, ha úgy látják, hogy valamit nem lehet

megkérdezés nélkül hagyni, de ha úgy gondolja a polgármester asszony, hogy megbízza őket, vagy őt, akkor nagyon szívesen megy egyik intézménytől a másikig és ő is írja a leveleket.

Simonné Vitányi Mónika

Ezt az alpolgármester úr kérdés nélkül is megtette, hiszen ha jól tudja a Lasztovicza úrnak írt egy levelet, amire várják a választ. Szeretné az alpolgármester urat kérni, hogy amennyiben megkapja a választ, továbbítsa neki. A Lasztovicza úrhoz írt levelét sem kapta meg.

Mátraházi Zsuzsanna

Ők is több hónap késéssel kapják meg egyik-másik levelet, amit a szervek a hivatalnak címeznek. Neki is volt egyikkel-másikkal gondja, tudniillik ezek a levelek kérdésre adtak választ. De ez egy kommunikációs torzítás, amikor nagy szövegből mondatokat ragadnak ki, vagy kapnak egy válaszlevelet, amikor nem tudják, hogy azt a választ melyik kérdésre írták. Nem mindegy, hogy mit kérdez, és mire válaszolnak. A kommunikációhoz hozzátartozik a kiindulás meg a befejezése is egy kommunikációs térben a dolognak.

Dr. Verbovszki Valéria

Szeretné tájékoztatni a testületet, hogy ezek nem ilyen-olyan levelek, hanem határozatok, szakmai állásfoglalások.

Simonné Vitányi Mónika

Tájékoztatja a testületet arról, hogy az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség felé fellebbezet Somogyi Győző, mint a Káli-medence Környezetvédelmi Társaság titkára, és a fellebbezésében a szokásos problémáit felsorolja, és a legvégén az A változatot megvalósítását szorgalmazza.

Fábián Gusztáv

Csak annyi megjegyzése van, hogy ő is fellebbezet, de arra még nem kapott választ. Megkérdezték ugyanis, hogy ki ő, és azt is megkérdezték tőle, hogy a levele fellebbezésnek számít-e, amire azt mondta, hogy igen, és befizette a pénzt. Ő is azt nehezményezi, hogy a 29-es számú ingatlanra nem lehetne kiadni úgy engedélyt, hogy a tulajdonosokat nem kérdezik meg.

Simonné Vitányi Mónika

Ezzel kapcsolatban csak annyit mondana, hogy a tulajdonosokkal élő előszerződésük van.

Fábián Gusztáv

Amik lejártak, mert opciók voltak.

Simonné Vitányi Mónika

Nem, nem opciós szerződések. Tájékoztatná az alpolgármester urat arról is, hogy amennyiben az A változat kerülne megvalósításra a területre akkor is szükség lenne, mivel az átemelő erre a területre lett tervezve.

Fábián Gusztáv

Az számára érdekes, hogy a pályázatban az szerepelt, hogy a C változat a megvalósítható változat, most pedig elhangzott, hogy 2008. július 11-én javasolta először a Felügyelőség a C variációt. A pályázati anyag elkészült két hónappal korábban úgy, hogy még a hatóságok nem is javasolták véglegesen a C variációt. Miért javasolta tehát az összes hatóság végig a C variációt? Azért mert ott volt az agglomerációs besorolást, nem is tudott volna mást. Amit a

testület hibaként elkövetett az, hogy túl korán megszavazta a C variációt úgy, hogy nem döntött helyesen abból a szempontból, hogy nem volt a kezében döntési helyzet, és az agglomerációs átsorolást, amire a polgármester asszony néhány kísérletet tett, ezt tudják, az nem a megfelelő helyen történt. Az agglomerációs átsorolást kizárólag a kormány kompetenciája, a miniszter javasolja a kormánynak. Most már több ember látja, hogy teljesen felesleges az egyéni szennyvíztisztító, mikor itt van a szennyvízcsatorna. Ezért írta a levelet, betartva a hivatali utat, mivel úgy érzi, hogy az önkormányzat lemondott az A változatról, ezért ő mint alpolgármester, mint polgár, mint képviselő megkereste Lasztovicza urat, aki az országgyűlési képviselőjük és a megyei közgyűlés elnöke. Úgy tudja, bár írásos dokumentációja nincs, hogy ő helyszíni szemlét tartott és ezért ő írt egy hivatalos levelet a minisztériumba, a minisztérium azt dönti el, hogy van-e és milyen feltételekkel rendkívüli besorolásra, ami megváltoztatná a jelenlegi helyzetet. Erre a válaszlevelet még nem kapott. Ez azt jelentené a gyakorlatban, hogy a minisztérium közölné, hogy milyen feltételekkel lehet átsorolni. Ő úgy tudja, hogy ebben az esetben is bizonyos tanulmányokat kell írni, kezdődik minden előlről, de megadódik az a lehetőség, hogy ezek alapján a miniszter a kormány elé terjeszti a dolgot, és dönthetnek úgy, igenis dönthetnek, hogy besorolják a nemesgulácsi szennyvíztelepre, a kapacitás biztos, hogy nem probléma. Csak ezt tudja mondani, a levelére választ még nem kapott.

Raffay Béla

Egy érdekes tényre szeretné felhívni a figyelmet. Arra, hogy Somogyi Győző 2006-tól 2008-ig állandóan arról beszélt, hogy a falunak mennyire előnyös lenne a saját szennyvíztisztító. Amikor megtudták, hogy a C variációt alkalmazzák, akkor együtt voltak Vonyarcvashegyen valamilyen Leader gyűlésen, és nagyon üdvözölte, hogy a C változat valósul meg.

Mátraházi Zsuzsanna

Dokumentum van róla?

Fábián Gusztáv

Lehetséges, hogy ez így történt, de egy hibát Somogyi Győző is elkövetett, nem tudta ugyanis, hogy mivel jár az egyéni szennyvíztisztító. Azt, hogy mivel jár az egyéni szennyvíztisztító azt a pályázatból tudták meg, amit kritizáltak. Ezek után el tudja képzelni, hogy megváltozott a tisztelt Somogyi úr véleménye, ahogyan az övé nem változott, mert ő nem tudta, akkor szembesült az egyéni szennyvíztisztító véleménye szerinti problémáival. Így változott a vélemény. Röviden csak ezt szeretné mondani.

Raffay Béla

Ehhez csak annyit tenne hozzá, hogy amennyiben a szennyvíz és a vízdíj együttes összege meghaladja a 870 Ft+Áfát, a különbözetet az állam fizeti, nem lesz tehát a világ legdrágább csatornája ez.

Fábián Gusztáv

Ezt nagyon köszönik az állam bácsinak ha folyamatosan ki fogja fizetni a működés során a véleménye szerinti hiányt.

Raffay Béla

Továbbá az tervezett csatornadíjuk egyelőre jóval kevesebb, mint például a kékkútié.

Fábián Gusztáv

Ez így van, de amint tudják ez egy tervezett csatornadíj, ezt hagyják, mert ez a jövő. Ő ennyit szeretett volna a csatornázásról, van még azonban két dolog, amiről beszélni szeretne. Egyrészt az, hogy a temetőnél történt egy baleset. Az egyik salgótarjáni lakó a motorjával elesett a temetőnél, ahol megcsinálták a parkolót nagyon szépen, de egy kicsi kis folt van a középtájon, ahol megáll a víz. Igen ám, de a megcsinált plató után, ahol a földút van egy óriási nagy gödör van, amit nehezményez a tisztelt állandó lakos, hogy ott amiatt a gödör miatt, ami megtelik folyamatosan vízzel, azt kéri, hogy töltsék fel egyszer kísérletképpen. Továbbítja azt a kérést, hogy legalább egy adag murvával próbaképpen töltsék fel ezt a részt, és még a középső részen is van egy kis folt. A másik kérdése, hogy a jegyzőkönyvek nagyon lassan készülnek el, illetve hiányolja, hogy a határozatok sincsenek időben kint, de javítson ki a jegyző asszony, ha nem így van. A harmadik pedig az, hogy van egy olyan programjuk, hogy őszi évadzáró esemény. Tud javasolni egy programot, lenne egy főzőverseny, teljesen saját költségéből, ami nem kerülne semmibe az önkormányzatnak, és itt a faluban jelenleg tartózkodik egy holland festőművésznő Leslie Kollins, aki festő és sok képe van, és itt is fest Salföldön most már másfél éve, tudná javasolni, hogy október 3-án egy kiállítást tennének a faluházban, és kiállítanák Leslie Kollins képeit. Ez sem kerülne igazából pénzbe pusztán a terembérletet szeretnék elkerülni, mert hogy közösségi esemény, meg kulturális eseménynek mondaná, és természetesen a kiállítás fenntartását a rendezők vállalják. Annyit még, hogy a halottak napjára is fel kellene készülni, és ezért ki kellene tisztítani a temetőt.

Simonné Vitányi Mónika

A jegyzőkönyvekkel kapcsolatban még egy kis türelmet kér, de csak júniusban öt testületi ülésük volt, így még nem ért a végére a kolléganő. Három héten belül mindenki megkapja a teljes anyagot. A temetőhöz megrendelik a murvát.

Dr. Verbovszki Valéria

Nem tudja, hogy mire gondol az alpolgármester úr a határozatokkal kapcsolatban. Amikor vége van egy testületi ülésnek, a hivatalban azonnal áttárgyalják, hogy melyik határozatot, hova kell elküldeni, tehát a jegyzőkönyv még el sem készült, amikor a határozatok már kiküldésre kerültek a megfelelő helyre.

Fábián Gusztáv

Ő a kitűzésre gondol. Az SzMSZ-ükben szerepel, hogy a határozatokat 2-3 nappal az önkormányzati hirdetőben ki kellene tenni a határozatot. A jegyzőkönyvnek hosszabb a határideje.

Dr. Verbovszki Valéria

Ő erről nem tud.

Kolláth Zsuzsanna

Szerintem a rendeletek kihirdetésére gondol az alpolgármester úr.

Dr. Verbovszki Valéria

A rendeletekről valóban készítenek hirdetményt, és kihirdetik a hirdetőtáblán, hogy a lakosság tudja, hogy milyen rendeletet alkotott a testület.

Fábián Gusztáv

Lehet, hogy keveri, egy a lényeg, hogy ígéretet kapott a polgármester asszonytól arra, hogy három héten belül az elmaradt jegyzőkönyveket megkapják, és a honlapra is felkerülnek.

Mátraházi Zsuzsanna

Egyszer már elhangzott az, hogy ezek digitális felvételek. Nem kell jegyzőkönyvet írni, hanem ezeket a hangfelvételeket kellene feltenni a honlapra.

Dr. Verbovszki Valéria

Jogszabály szerint a jegyzőkönyveket írásban kell elkészíteni. Az SzMSz-ben is ez szerepel.

Mátraházi Zsuzsanna

Akkor módosítani kell az SzMSz-t.

Raffay Béla

Szeretné javasolni, hogy ne tartsanak ennyire maratoni üléseket, és egy kicsit szűkebbre fogják képviselő-társai a mondanivalójukat.

Fábián Gusztáv

Visszatérve a kiállítás kérdésére. Nem tudja, hogy Leslie Kollins állandó lakos-e, de mindenesetre megkeresett egy állandó lakos társaságában, de itt festeget már másfél éve, és szeretné megmutatni azokat a képeket is, amiket Salföldön festett.

Raffay Béla

Ha jól emlékszik a határozat úgy szólt, hogy kulturális dologra ingyen adják.

Simonné Vitányi Mónika

Abban az esetben, ha állandó lakos tartja.

Fábián Gusztáv

Akkor azt mondaná, hogy egy adófizető lakos kérése, mert, ha nem is állandó lakos, de ingatlanadót fizet.

Dr. Verbovszki Valéria

Akkor úgy kellett volna a határozatot meghozni, hogy építményadót fizető lakosok ingyen tarthatnak kulturális eseményt.

Fábián Gusztáv

Igazából erről nem hoztak még határozatot.

Dr. Verbovszki Valéria

De igen, a bérleti díjakról hoztak határozatot.

Fábián Gusztáv

Annyit kér, hogy a jegyzőkönyvben szerepeljen a javaslata a kátyúeltüntetéssel kapcsolatban.

Simonné Vitányi Mónika

Megköszöni a részvételt, és az ülést 12,06-kor bezárja.

Simonné Vitányi Mónika
polgármester

Dr. Verbovszki Valéria
jegyző