

**Ügyszám:** 23-13/2008.

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2008. március 18-án 16,00 órakor megtartott nyilvános testületi üléséről.

**Helye:** Faluház, Salföld.

**Jelen vannak:** Simonné Vitányi Mónika polgármester  
Fábián Gusztáv alpolgármester  
Mátraházi Zsuzsanna képviselő  
Raffay Béla képviselő

**Összesen:** 4 testületi tag

**Ülés közben távozott:**

Fábián Gusztáv képviselő

**Tanácskozási joggal valamennyi napirendnél jelen van:**

Dr. Verbovszki Valéria körjegyző

**Az 1.napirendnél tanácskozási joggal jelen van:**

Balogh László a Balatoni Nemzeti Park igazgatója

**Az 1.napirendnél tanácskozási joggal jelen van:**

Szabó Ágnes pályázó

**Valamennyi napirendnél jelen van:**

Kolláth Zsuzsanna jegyzőkönyvvezető

**Lakosság részéről:** 1 fő

**Napirend megállapítása**

**Simonné Vitányi Mónika**

Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 4 tagja közül 4 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja. Elmondja, hogy a napirendre szeretne felvetni egy sürgősségi indítványt, ami az utolsó előtti napirendi pont lenne: Veszprém megye közoktatási feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervének felülvizsgálata Előadó: Simonné Vitányi Mónika polgármester. A meghívóban hibásan szerepel a 6. napirendi pontnál az előadó személye, Mátraházi Zsuzsanna helyett Simonné Vitányi Mónika polgármester az előadó.

**Fábián Gusztáv**

Kérése, hogy a 6. napirendi pontot az utolsó helyre tegyék át.

**Simonné Vitányi Mónika**

Elfogadja a javaslatot.

Szavazásra teszi fel a napirendet a sürgősségi indítvánnyal és módosításokkal együtt.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendet a sürgősségi indítvánnyal és a módosításokkal együtt elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

**34/2008.(III.18.) Kth. sz. határozat**

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2008. március 18-i testületi ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1. Nemzeti Parkkal kapcsolatfelvétel

**Előadó:** Simonné Vitányi Mónika polgármester

2. Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2007.(IV.17.) rendelet felülvizsgálata

**Előadó:** Simonné Vitányi Mónika polgármester

3. Megállapodás szolgálat alapítására

**Előadó:** Simonné Vitányi Mónika polgármester

4. Tájékoztató a folyamatban lévő építéshatósági és adóhatósági ügyekről

**Előadó:** Simonné Vitányi Mónika polgármester

5. Tavaszi munkák és faluszépítés előkészítése

**Előadó:** Simonné Vitányi Mónika polgármester

6. Veszprém megye közoktatási feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervének felülvizsgálata

**Előadó:** Simonné Vitányi Mónika polgármester

7. Interpellációk, képviselői kérdések, bejelentések

8. Pályázatok elbírálása

**Előadó:** Simonné Vitányi Mónika képviselő

**Napirend****1. Nemzeti Parkkal kapcsolatfelvétel**

**Előadó:** Simonné Vitányi Mónika polgármester

**Simonné Vitányi Mónika**

Először Balogh Gábor ügyéről szeretne beszélni. Balogh Gábor a Nemzeti Park területére pincét épített, és a tapolcai építésügyi hatóság megtiltotta neki a pince használatát.

**Fábián Gusztáv**

A pincét ugyan engedély nélkül építette, de kb. 15 éve. Jelenleg eljárás van ellene az engedély nélküli építés miatt. Az épületet lebontani nem lehet, mert 10 éve megvan, amit bárki igazolni tud. Földcserét szeretnének kérni a Nemzeti Parktól, hátha így az ügy megoldódna. Ez a terület nem a legjobb minőségű egyébként.

**Raffay Béla**

Annyit hozzátenne, hogy az építési hatóság egyáltalán nem járhatna el ebben az ügyben, mivel az épület tíz évnél régebbi, továbbá Balogh Gábor nem a Nemzeti Park területére építette az épületet, hiszen akkor még a terület a Tsz tulajdonában volt, és a Tsz-től bérelte. Továbbá nem rongált gyepterületet, mivel ott kőomladék volt.

**Balogh László**

Kéri, hogy levélben írják meg ezt a Balatoni Nemzeti Parknak, és mindent megtesz annak érdekében, hogy orvosolják ezt a problémát.

**Simonné Vitányi Mónika**

Úgy tudja, hogy a Tsz utak a Nemzeti Park tulajdonába kerülnek majd. Van egy problémás útjuk, a 022. helyrajzi számú, ami a nyári esőzések alkalmával mindig kimosódik. Kérdés, hogy ki állja az út karbantartásának költségeit. Kérése, hogy a Nemzeti Park nézzen utána, hogy az út tulajdonjogát ki fogja megkapni, illetve, hogy a karbantartás kit érint.

**Balogh László**

Az önkormányzat, ha erre lehetőség nyílna, átvenné az utat?

**Simonné Vitányi Mónika**

Hát nem igazán gondolkoztak rajta, ezt a dolgot át kell gondolni. Ez az a bizonyos út, ami Káptalantóti felé megy, és arra gondoltak, hogy a kerékpárutat elvinnék arra.

**Raffay Béla**

Annak az erdőn keresztülmenő része járhatatlan, méteres gödrök vannak rajta mindenfelé.

**Simonné Vitányi Mónika**

Kérdése, hogy a Nemzeti Park elfogadhatónak tartja-e ezt a verziót?

**Balogh László**

Az építési szabályzatnak kell megfelelnie, továbbá három méternél keskenyebb nem lehet. Itt kezdődnek a problémák, mert akkor már autók is ráhajtanak.

**Simonné Vitányi Mónika**

Ezt szeretnék elkerülni.

**Balogh László**

Javasolja, hogy kifejezetten ebben az ügyben is írjanak levelet az igazgatóságnak. Nem zárkózik el attól, hogy bizonyos utak az önkormányzat tulajdonába kerüljenek.

**Simonné Vitányi Mónika**

A következő dolog, amiről beszélni szeretne, a szelektív hulladékgyűjtés. A Nemzeti Park tulajdonában lévő majorban vannak szelektív gyűjtőedények. Szeretné, ha megoldást találhatnának arra, hogy közösen használják ezeket, mivel a nyaralók kifejezetten igénylik a szelektív hulladékgyűjtést.

**Balogh László**

A Nemzeti Parknak, de a községnek sem érdeke, hogy az erdőből szedjék össze a szemetet. Nem áll ellen az együttműködésnek.

**Fábián Gusztáv**

A kékkúti önkormányzat most tervezi a csatornáját. Úgy véli, hogy a Nemzeti Park területén is átmegy majd. Ennek még nincs engedélye. Kérdése, hogy a Nemzeti Park engedélyezi majd a szolgalmi jog bejegyzését a területén?

**Balogh László**

Előzetes megbeszélés volt, ahol tájékoztatást adtak arról, hogy milyen feltételekkel járulnak hozzá a bejegyzéshez. Azért döntöttek így, mert nem jó, ha csatornázatlan ez a terület.

**Simonné Vitányi Mónika**

A községnek önálló szennyvíztisztítót kell készítenie, csak így tudnak pályázni. A tisztított víz a Burnót-patakba kerülne, az iszapot hetente-kéthetente szállítanák. A szennyvíztisztító épülete önkormányzati tulajdonban lévő területre épülne. A Nemzeti Parktól támogatói nyilatkozatot kell kérniük. A pályázatot március 31-ig kell leadniuk, tehát minél előbb szeretnék kérni.

**Balogh László**

Kéri, hogy levélben küldjék meg. Ezekkel nem szoktak sokat várni, megadják a támogatást. Azt kell látniuk, hogy hol lesz, mekkora területet érint, milyen a kapacitása.

**Simonné Vitányi Mónika**

A majornál levő területen van a buszforduló, és a sofőrök rendszeresen jönnek panaszkodni, hogy a parkoló autóktól nem tudnak megfordulni. Volt is ott egy megállni tilos tábla, ami most el is tűnt.

**Fábián Gusztáv**

A problémát a majorba látogató turisták okozzák. Kialakítottak két utcában parkolót. Ott is megállnak, de csak a legvégső esetben, akkor, ha a tilos helyek már megteltek.

**Raffay Béla**

Előre látták a problémát akkor, amikor annak idején a Nemzeti Park megvásárolta a majort. Az építési engedélyhez akkor úgy járultak hozzá, hogy a bejárat nem itt lesz, hanem lentről, a parkolótól. Sajnos nem így lett, az akkori polgármester belement abba, hogy a jelenlegi helyen legyen a bejárat.

**Balogh László**

Megpróbálnak valamilyen megoldást találni a problémára. Erre felhívja a bérlő és a kollégái figyelmét is.

**Simonné Vitányi Mónika**

Köszönik szépen a segítséget.

**Balogh László**

Szeretné megköszönni, hogy az önkormányzat a közmunkaprogram keretében nagyon szépen rendbe hozta a temető melletti területet.

**Simonné Vitányi Mónika**

Megköszöni Balogh úrnak a megjelenést.

**2. Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2007.(IV.17.) rendelet felülvizsgálata**

**Előadó:** Simonné Vitányi Mónika polgármester

**Simonné Vitányi Mónika**

A módosítást mindenki megkapta. Szeretné egyenként felolvasni az eredeti pontokat és a változtatásokat. Reméli, mindenki át tudta tanulmányozni, és tudnak dönteni a mai nap folyamán. Az 1. §-nál csak névváltozás van, ezt nem olvassa fel. A második módosításra azért van szükség, mert az SzMSz-ben az van, hogy a testület zárt ülés tartásáról határozattal dönt. Ezt feleslegesnek tartja, sosem döntöttek határozattal zárt ülés tartásáról. A következő módosítás a hozzászólások hosszát rövidítené le 10 percről 5 percre.

**Mátraházi Zsuzsanna**

Érdeemes ehhez a dologhoz hozzájárulni? Sosem volt példa tíz perces hozzászólásra.

**Fábián Gusztáv**

Személy szerint el tudja fogadni az öt percet.

**Simonné Vitányi Mónika**

A következő módosítás az lenne, hogy az SzMSz-ből kikerülne az, hogy a költségvetési rendelet megalkotása előtt közmeghallgatást kell tartani. Nem is igazán szoktak közmeghallgatást tartani.

**Mátraházi Zsuzsanna**

Az önkormányzati törvénnyel nem egyezik, mert az ő rendeletük sokkal enyhébb. Szerinte a törvényhez kellene igazodni.

**Dr. Verbovszki Valéria**

Kéri a képviselőasszonyt, jelölje meg, hogy az Ötv. mit szabályoz ezzel kapcsolatban. Úgy érti ezt, hogy az Ötv-ben elő van írva, hogy a költségvetés elfogadása előtt közmeghallgatást kell tartani?

**Mátraházi Zsuzsanna**

Nem a költségvetés elfogadása előtt, hanem azt szabályozza, hogy közmeghallgatást kell tartani.

**Raffay Béla**

Most csak arról van szó, hogy ne legyen kötelező a költségvetés elfogadása előtt közmeghallgatást tartani.

**Mátraházi Zsuzsanna**

Ha már hozzányúlnak, és elkezdik módosítani, jó lenne, ha itt igazítanának az Ötv-hez, hiszen úgyis az a mérvadó.

**Dr. Verbovszki Valéria**

Nem tudja, hogy az Ötv. milyen rendelkezésére gondol a képviselőasszony.

**Mátraházi Zsuzsanna**

Az Ötv. azon passzusaira, amik azt határozzák meg, hogy mikor kell közmeghallgatást tartani.

**Fábián Gusztáv**

Kötelező-e nekik 100%-ban átvenni a központi rendelkezést?

**Dr. Verbovszki Valéria**

Az Ötv. azt teszi kötelezővé a testület részére, hogy évente legalább egyszer közmeghallgatást tartson. Azt nem írja elő, hogy mikor kell közmeghallgatást tartani. Az SzMSz szabályozása sokkal tágabb körű, mint az Ötv. szabályozása. Az Ötv-ben nincs olyan szabályozás, hogy miről kell közmeghallgatást tartani.

**Mátraházi Zsuzsanna**

Nem azt, hogy miről kell, hanem, hogy milyen esetben kell tartani közmeghallgatást. Pl. hányan kérvényezik, stb.

**Simonné Vitányi Mónika**

Ez a rendelkezés ugyanúgy benne marad az SzMSz-ben. Bekerülne az SzMSz-be az, hogy a testületi ülésekről készült jegyzőkönyvet a polgármesternek és a képviselőknek meg kell küldeni. Ez eddig nem volt benne, az ő kérés e volt, hogy legyen egy ilyen rendelkezés.

**Fábián Gusztáv**

Milyen formában kapják meg? Írásos formában?

**Dr. Verbovszki Valéria**

Ha nincs kiírva semmi, akkor az minden esetben írásos formát takar.

**Simonné Vitányi Mónika**

2007. január 1-től a kép- és hanganyag nem selejtezhető, ezért kellett betenni ezt a pontot. A következő módosításra azért van szükség, mert szintén felesleges rendelkezés, nem alkalmazták soha.

**Mátraházi Zsuzsanna**

Szerinte ne húzzák ki, inkább tegyék át abba a szakaszba.

**Simonné Vitányi Mónika**

A 25. § eddig azt tartalmazta, hogy a körjegyző terjeszti a képviselő-testület elé azokat a rendelettervezeteket, amik nem tartoznak az (1) bekezdés hatálya alá. Ez kiegészülne úgy, hogy a körjegyző és a polgármester terjeszti a képviselő-testület elé.

**Dr. Verbovszki Valéria**

Ennek a paragrafusnak két bekezdése volt. Az egyik arról rendelkezett, hogy a költségvetést és a költségvetés végrehajtását megállapító rendelettervezeteket a polgármester terjeszti a testület elé. Ezt magasabb szintű jogszabály előírja. A (2) bekezdés szerint a körjegyző terjeszti a testület elé azokat a rendelettervezeteket, amelyek nem tartoznak az első bekezdés hatálya alá. Ebből az tűnik ki, hogy gyakorlatilag mindent a körjegyző terjeszt a testület elé, kivéve a költségvetést és a zárszámadást. Ennek véleménye szerint nem így kellene lennie. Életszerűbb megoldás, ha a polgármester és a körjegyző közösen dönti el, hogy melyik rendelettervezetet ki terjeszti a testület elé. Ezért ezt a két bekezdést hatályon kívül helyeznék.

**Simonné Vitányi Mónika**

A következő módosítás a bizottságokat érintené.

**Dr. Verbovszki Valéria**

Ezek azért kerülnek ki, mert a főbb szabályokat az SzMSz tartalmazza, benne van a bizottságok működésére vonatkozó szabályozás is. A részletszabályokat az Ötv. tartalmazza, ezért ez egy felesleges szabályozás. Feleslegesnek tartja továbbá, hogy a bizottságnak ügyrendje legyen, hiszen az SzMSz és az Ötv. szabályai alapján alakítják meg és működik. Végül feleslegesnek tartja azt a kitélt, hogy a bizottság negyedévente ülésezzen. A következő módosítás a 28. § (10) bekezdésére vonatkozik, mely úgy szól, hogy „a bizottság a feladat- és hatáskörébe tartozó kérdésekben általában egyszerű szótöbbséggel dönt”. Nem tudja, hogy mit jelent az, hogy általában. Ez egy gumiszabály.

**Simonné Vitányi Mónika**

Hatályon kívül kerülne az a kitétel, hogy bizottsági döntés esetén ő dönt a bizottsági elnök kizárásáról, ha az ügy a bizottság elnökét vagy hozzátartozóját személyesen érinti.

**Dr. Verbovszki Valéria**

Ez azért felesleges, mert lehet, hogy a polgármester nincs is ott a bizottsági ülésen. Meghívót kell küldeni neki, de mivel nem lehet a bizottság tagja, nem is kötelezhető arra, hogy jelen legyen. A kizárásról a bizottság dönt. A következő módosítás az alpolgármestert érinti. Hatályon kívül helyezik azt, hogy az alpolgármestert a képviselő-testület megbízatásának idejére választják. A jogszabály szerint abban az esetben, ha az alpolgármester képviselőnek indul, és megválasztják, akkor a megbízatása egészen az alakuló ülésig tart. Ha nem választják meg, akkor a választás napjáig tart a megbízatása. Az eddigi szabályozás rossz volt.

**Mátraházi Zsuzsanna**

Olyan csekélységek miatt módosítgatnak.

**Dr. Verbovszki Valéria**

Egyáltalán nem csekélysegekről van szó, hiszen ami itt szabályozva volt, az ellentmondott a törvénynek. A következő módosításra azért van szükség, mert a szabályozás lekorlátozza az alpolgármester munkáját, amikor azt írja, hogy csak a polgármester tartós akadályoztatása esetén, egy hónapon túl, helyettesítési jogkörben gyakorolhatja. Az alpolgármestert a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére választják. Ha tehát a polgármester a mai ülésen nem tudna itt lenni, akkor az alpolgármester vezetné az ülést.

**Simonné Vitányi Mónika**

Az SzMSz következő módosítása alapján a munkáltatói jogokat a községek polgármesterei közösen gyakorolnák, nem pedig a székhely település polgármestere egyedül, ahogy eddig volt. Ez egyáltalán nem csekélység. Ugyanez van a 42. §-ban is, miszerint a körjegyző a polgármesterek beleegyezésével gyakorolja munkáltatói jogait.

**Dr. Verbovszki Valéria**



Az eredeti változat szerint a polgármesterek megállapodása alapján az ábrahámhegyi polgármester beleegyezésével gyakorolhatta a körjegyző a munkáltatói jogokat.

### **Simonné Vitányi Mónika**

A többi változás a körjegyzőség elnevezését érinti. Várja a módosító indítványokat.

### **Mátraházi Zsuzsanna**

A 24. §-ból kihúzott rész kerüljön be a 21. §-ba. A bent maradó részben csak annyi van, hogy a jelentős fejlesztések előtt kell közmeghallgatást tartani, míg a kihúzott részben a lakosság széles körét érintő döntések, rendeletek meghozatala előtt. Ez tehát szélesebb körű szabályozás.

### **Simonné Vitányi Mónika**

Szavazásra teszi fel a módosító indítványt.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 1 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett a módosító indítványt nem fogadja el.

Szavazásra teszi fel a rendelettervezetet az előterjesztésnek megfelelően.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett a rendelettervezetet egy olvasatban elfogadja, és megalkotja alábbi rendeletét:

#### **4/2008.(III.28.) sz. rendelet**

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2007.(IV.17.) rendelet módosításáról az előterjesztésnek megfelelően, egy olvasatban rendeletet alkot.

A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Utasítja a körjegyzőt, hogy gondoskodjon a rendelet helyben szokásos módon történő kihirdetéséről.

**Felelős:** körjegyző

**Határidő:** azonnal

### **3. Megállapodás szolgálat alapítására**

**Előadó:** Simonné Vitányi Mónika polgármester

### **Simonné Vitányi Mónika**

A kékkúti önkormányzat azzal a kérelemmel fordult hozzánk, hogy a testület járuljon hozzá ahhoz, hogy a csatornájukat engedélyezzék salgföldi területeken átvezetni. Kérjük, hogy a szolgálatalapításhoz járuljanak hozzá. Két területet érintene az egyik 54 m<sup>2</sup> a másik 119 m<sup>2</sup>. A Burnót-patak mellett vezetnék a csatornahálózatot végig. Szeretné hangsúlyozni, hogy

a megállapodásban az szerepel, hogy a védősávon építményt, szennyező anyagot nem lehet elhelyezni, és nem lehet használni. Mélygyökérzetű fát nem lehet ültetni, kerítést nem lehet építeni.

**Mátraházi Zsuzsanna**

Mekkora a védősáv?

**Raffay Béla**

Két méter.

**Fábián Gusztáv**

Kékkútnak jelenleg nincs érvényes engedélye a csatornára, ugye?

**Simonné Vitányi Mónika**

Igen, ez így van.

**Fábián Gusztáv**

Nem érdekli az a dolog, hogy nekik ez előfeltétel, vagy sem. Ha jól érzékeli, a kékkúti önkormányzat ráadásul a szolgalmi jogot ingyen akarja, nem ajánl fel érte semmit. Annyit tud, hogy nem fogja megszavazni, hogy Kékkútnak engedélyezzék a szolgalmi jogot.

**Dr. Verbovszki Valéria**

Szolgalmi jogot háromféleképpen lehet alapítani. Az egyik a megállapodás, amit Kékkút Község Önkormányzata kezdeményezett. Ha nem tudnak megállapodni, akkor bírósági útra terelhetik, és a bíróság alapítja a szolgalmat, illetve a jegyző is alapíthat szolgalmat bizonyos feltételek mellett.

**Simonné Vitányi Mónika**

Ha tehát azt mondják, hogy nem engedélyezik a szolgalmi jogot, akkor akár a jegyző is azt mondhatja, hogy igen, illetve végső esetben akár a bíróság is dönthet úgy, hogy engedélyezni kell a szolgalmat.

**Fábián Gusztáv**

Továbbra is javasolja a területcserét Kékkútnak.

**Simonné Vitányi Mónika**

Írjanak egy ilyen tartalmú levelet?

**Mátraházi Zsuzsanna**

Ne azt írják, hogy nem fogadják el, hanem azt, hogy vigyék a Burnót-patak másik oldalán.

**Simonné Vitányi Mónika**

Azt nem mondhatják meg, hogy melyik oldalon vigyék.

Ismerteti a határozati javaslatot: Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete abban az esetben köt megállapodást szennyvízvezetési szolgálat alapítás tárgyában Kékkút Község Önkormányzatával, ha Kékkút Község Önkormányzata beleegyezik Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete által kezdeményezett, a két község között létrejövő területcserébe. A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a határozatot Kékkút Község Önkormányzata Képviselő-testületének küldje meg. Felelős: polgármester Határidő: azonnal

Szavazásra teszi fel az ismertetett határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett az ismertetett határozati javaslatot elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

**35/2008.(III.18.) Kth. sz. határozat**

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete abban az esetben köt megállapodást szennyvízvezetési szolgálat alapítás tárgyában Kékkút Község Önkormányzatával, ha Kékkút Község Önkormányzata beleegyezik Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete által kezdeményezett, a két község között létrejövő területcserébe.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a határozatot Kékkút Község Önkormányzata Képviselő-testületének küldje meg.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**Simonné Vitányi Mónika**

Nem érti, a képviselőasszony miért tartózkodik, hiszen ez Salföld érdeke lenne.

**Mátraházi Zsuzsanna**

Ez is egy olyan dolog, aminek utánanézne. Nem biztos, hogy akar ott ő területet cserélni.

**4. Tájékoztató a folyamatban lévő építéshatósági és adóhatósági ügyekről**

**Előadó:** Simonné Vitányi Mónika polgármester

**Dr. Verbovszki Valéria**

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy ezeket az ügyeket nemrég vették át Ábrahámhegytől. A múlt héten sikerült megvásárolni a Földhivaltól az ingatlan tulajdonosokról szóló nyilvántartást. Ez alapján most kezdték el felülvizsgálni azt, hogy ki az, aki fizet adót, és ki az, aki nem.

### **Simonné Vitányi Mónika**

Aki megkapta a használatbavételi engedélyt, annak kell adót fizetnie.

### **Dr. Verbovszki Valéria**

Az építésügyi határozatokat az önkormányzat is megkapja. Annyival tudná segíteni a testület munkáját, hogy a Salföldre vonatkozó határozatokat, engedélyeket stb. összegyűjti, és tájékoztatja a testületet.

### **Fábián Gusztáv**

Évek óta ilyen tájékoztatásra várnak

### **Raffay Béla**

Életbe lépett a Balaton törvény, és az újság azt írja, hogy nem lehet építkezni, és nem lehet meghosszabbítani sem az engedélyt. Abban az esetben, ha valaki megkapja az építési engedélyt, akkor építkezhet?

### **Dr. Verbovszki Valéria**

Véleménye szerint nem, hiszen tilalom van.

## **5. Tavasz munkák és faluszépítés előkészítése**

**Előadó:** Simonné Vitányi Mónika polgármester

### **Fábián Gusztáv**

Kéri, hogy jelöljenek ki egy napot, amelyiken közösen rendbe tennék a falut.

### **Simonné Vitányi Mónika**

Április közepére javasolja.

### **Fábián Gusztáv**

Szombati nap legyen, javasolja április 19-ét.

### **Simonné Vitányi Mónika**

Elfogadja az április 19-ét.

## **6. Veszprém megye közoktatási feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervének felülvizsgálata**

**Előadó:** Simonné Vitányi Mónika polgármester

**Simonné Vitányi Mónika**

A terv 80 oldal, ezért nem küldték ki. Reméli, hogy ennek ellenére el tudják fogadni a határozatot.

**Mátraházi Zsuzsanna**

Nincs fent az interneten?

**Dr. Verbovszki Valéria**

De igen a [www.veszpremmegye.hu/onkormanyzat/koncepcio](http://www.veszpremmegye.hu/onkormanyzat/koncepcio) oldalon. A tervet két évente felül kell vizsgálni. A veszprém megyei települési önkormányzatoknak el kell fogadniuk.

**Simonné Vitányi Mónika**

Más feladatuk, kötelezettségük ezzel kapcsolatban nincs, csak az, hogy elfogadják a tervet. Szavazásra teszi fel a Veszprém megye közoktatási feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervének felülvizsgálatát. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, egy tartózkodás mellett a Veszprém megye közoktatási feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervének felülvizsgálatát elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

**36/2008.(III.18.) Kth. sz. határozat**

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete  
Veszprém megye közoktatási feladatellátási,  
intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervének  
felülvizsgálatát elfogadja.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a határozatot a megyei közgyűlés elnökének küldje meg.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**7. Interpellációk, képviselői kérdések, bejelentések**

**Mátraházi Zsuzsanna**

Próbálják meg felülvizsgálni a birtokukban lévő eszközöket, azt, hogy mennyire működőképesek, és, hogy mit lehetne tenni a rossz eszközök működőképessé tételének érdekében.

**Simonné Vitányi Mónika**

Mire gondol a képviselőasszony?

**Mátraházi Zsuzsanna**

A számítógépeket meg kellene vizsgálni abból a szempontból, hogy melyiken van vírusvédelem, melyiken nincs, hiszen egy számítógépet már tönkretett valamilyen vírus. Azt is meg kell vizsgálni, hogy a házimozirendszer, a DVD, a tévé mennyire működőképes.

**Simonné Vitányi Mónika**

Az internetes helyiség, illetve az orvosi rendelő festése megtörtént, a számítógépeket átvizsgálták, mindegyikre felkerült a vírusirtó program. A tv-t megszerelték, tehát az is rendben van. A kerti eszközöket folyamatosan veszik, pótolják.

**Mátraházi Zsuzsanna**

A videólejátszóval mi van?

**Simonné Vitányi Mónika**

A videólejátszó csak a kezdeteknél volt jó, azt mondták neki, hogy nem is érdemes megcsináltatni.

**Mátraházi Zsuzsanna**

Csak azért kérdezte, mert van egy ismerőse, aki ilyenekkel foglalkozik, és megmutathatja neki.

**Simonné Vitányi Mónika**

Köszönik szépen.

(Fábián Gusztáv képviselő távozik az ülésről)

**8. Pályázatok elbírálása**

**Előadó:** Simonné Vitányi Mónika

**Simonné Vitányi Mónika**

A bolt bérletére meghirdetett pályázati felhívásra egy jelentkező van. Felkéri a jegyzőasszonyt, hogy ismertesse a pályázatot.

**Dr. Verbovszki Valéria**

Ismerteti a pályázatot. (a pályázat a jegyzőkönyv mellékletét képezi).

**Simonné Vitányi Mónika**

A pályázatban leírtakkal teljes mértékben egyetért, nagyon szeretné, ha ez a dolog sikerülne. Nagyon szimpatikus az a dolog, hogy egy salzföldi lakos vegye ki a boltot.

**Mátraházi Zsuzsanna**

Számításokat végzett arra nézve, hogy mennyibe fog ez neki kerülni?

**Simonné Vitányi Mónika**

Megadja a szót Szabó Ágnes pályázónak.

**Szabó Ágnes**

Szeretné kibérelni a boltot. Azt természetesen tudja, hogy ez nem egy nagy hozamú üzlet, végeztek számításokat, egy könyvelőt is bevonva, és úgy látják, hogy életképes is lehet. Sajnos április 1-ig nagyon rövid az idő és sokkal több a dolog, mint amire számítottak, ezért az biztos, hogy nem tudják megnyitni április 1-én. A boltot április közepén tudják megnyitni, a kocsma részt valószínűleg még egy hónap múlva. A bérleti díjat természetesen április 1-től fizetné.

**Raffay Béla**

Ő már tapasztalta azt, hogy ha olyan ember vette kezébe a boltot, akinek szívügye volt, két hét alatt kb. tizenötszörösére nőtt a forgalom.

**Szabó Ágnes**

Igen, ők is erre alapozva szeretnék működtetni. Kis készletet tartanának, de az változatos lenne.

**Dr. Verbovszki Valéria**

Ismerteti a határozati javaslatot: Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete bérbeadja a Salföld, Kossuth u. 35. sz. alatti 79 m<sup>2</sup> alapterületű üzlethelyiséget 2008. április 1. napjától 1 év időtartamra Szabó Ágnes Budapest, Szilágyi Dezső tér 4. sz. alatti lakos pályázónak. A bérleti díj bruttó 31.668 Ft/hó Bérló a bérleti díjat minden hónap 15. napjáig köteles megfizetni. Bérló 3 havi kauciót köteles megfizetni a május havi bérleti díj megfizetésével egyidőben. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, a bérleti szerződés aláírására. Felelős: polgármester Határidő: február 29.

**Simonné Vitányi Mónika**

Szavazásra teszi fel az ismertetett határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az ismertetett határozati javaslatot elfogadja, és meghozza alábbi határozatát:

**37/2008.(III. 18.) Kth. sz. határozat**

Salföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete bérbeadja a Salföld, Kossuth u. 35. sz. alatti 79 m<sup>2</sup> alapterületű üzlethelyiséget 2008. április 1. napjától 1 év időtartamra Szabó Ágnes Budapest, Szilágyi Dezső tér 4. sz. alatti lakos pályázónak. A bérleti díj bruttó 31.668 Ft/hó Bérló a bérleti díjat minden hónap 15. napjáig köteles megfizetni. Bérló 3 havi kauciót köteles megfizetni a május havi bérleti díj megfizetésével egyidőben .

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, a bérleti szerződés aláírására.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** február 29.

**Simonné Vitányi Mónika**

Megköszöni a részvételt, és az ülést 18,30-kor bezárja.

**Simonné Vitányi Mónika**  
polgármester

**Dr. Verbovszki Valéria**  
körjegyző